

[Drachmann.]

Fabrik og den danske Told, der udgør 4 Øre pr. kg, har skaffet det danske Samfund en meget uventet og en meget pludselig Rabat fra tysk Side paa næsten 50 pCt. Medens den tyske Indlandspris altsaa er ca. 35 Øre og den tyske Pris hertil er godt 20 Øre, leverer den danske Fabrik franco her i Landet de paagældende Rør for 28 Øre. Med andre Ord, denne Toldsats har bevirket, at der er kommet ny dansk Produktion og nye Beskæftigelsesmuligheder i Danmark, og at de danske Forbrugere faar deres Rør billigere, baade end de fik dem, før Tolden traadte i Kraft, og end Forbrugerne i det store rørproducerende og meget dominerende Rørland, Tyskland, faar dem paa deres eget indenlandske Marked.

Se, ærede Medlemmer, det er et Resultat af en Toldlov! Maa vi faa den Slags Kendsgerninger frem, men maa vi blive fri for at faa disse forkert opstillede og navnlig forkert benyttede Procentberegninger, som ingen Verdens Steder hører hjemme. Dermed skal ikke være sagt, at der ikke er høje Toldsatser, men de skyldes jo en Luksustoldlovgivning, som det ærede Medlem Hr. Himmelstrups Parti var det første til at føre an i, fordi de ikke turde vove sig i Lag med det fornuftige, en almindelig Forhøjelse af hele det i øvrigt meget lave Niveau, vi har i vor Toldlovgivning — mange Satser ligger her endnu urørt fra 1908 —, og end ikke turde give sig i Lag med noget som helst, der kunde smage af Beskyttelse, ikke turde give andre Erhverv end det, Venstre selv mener at repræsentere, en Chance for Opbygning af et mere alsidigt, et mere sundt dansk Erhvervsamfund.

Som Slut paa disse Betragtninger, hvormed jeg ganske vist ikke tror at have omvendt det ærede Medlem Hr. Himmelstrup, men hvormed jeg dog haaber at have givet Bidrag til Belysning af reelle Virkninger af en Toldlovgivning, skal jeg blot ganske kort udtale, at vi fra vor Side vil anbefale, at man under de givne Forhold og af Hensyn til det, jeg har fremført, stemmer for Forslagets Vedtagelse.

Rager: Som det fremgaar af den afgivne Betænkning, kan Det radikale Venstre, under Hensyn til de foreliggende finan-

sielle Forhold, som jeg allerede ved første Behandling betonedede, at vor Stilling til Forslaget var afhængig af, anbefale Forslagets Vedtagelse med de af Finansministeren foreslaaede Ændringer.

Men jeg finder Anledning hertil at knytte nogle Bemærkninger, hovedsagelig i Anledning af den Diskussion, som er indledet her i Dag af Ordførerne for henholdsvis Venstre og Det konservative Folkeparti, de ærede Medlemmer Hr. Himmelstrup og Hr. Drachmann. Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup var i Dag den forfulgte Mand, paa hvem man havde lagt et overmenneskeligt stort Arbejde, der skulde udføres i den kortest mulige Tid. Det ærede Medlem var segnet under Byrden og havde givet op, og han følte sig derfor saa uretfærdigt behandlet, som man aldrig skulde tro, det før var forekommet i dansk politisk Historie. Og saa er Sandheden dog den, at hver Gang der her i Rigsdagen med Hensyn til et Lovforslag findes et fast Flertal, der siger: Dette Lovforslag viser den Vej, vi skal frem, og vi er enige om det, saa foregaar Behandlingen paa den Maade, som sket er nu. Jeg behøver blot at minde det ærede Medlem Hr. Himmelstrup om hine Dage efter det saakaldte Kanslergadeforlig, da det var det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, der var perfekt i Hysteri over for, hvad der var vedtaget, og hvad der skulde gennemføres, og med Hensyn til den Tid, der blev givet Det konservative Folkeparti til at gennemgaa Stoffet. Ja, endnu i Gaar, eller var det i Forgaars, var det jo Det konservative Folkeparti, der ikke kunde faa Lov at være tilstrækkelig medvirkende ved den endelige Udformning af de saakaldte Urolove. Hvorfor? Fordi det ærede Medlem Hr. Himmelstrups Parti var blevet enigt med Regeringspartierne og nu var klar over, at de skulde nok forme disse Love, som de skulde være. Saadan gaar det altsaa frem og tilbage, den ene Gang er det den ene, der klager, og den anden Gang er det den anden. Hvis jeg gav mig til at lede gamle Bøger frem fra Reolerne, vilde jeg ogsaa kunne finde Eksempler paa, at der fra de nuværende Regeringspartiers Side var klaget over for de Regeringer, som det ærede Medlem Hr. Himmelstrup i sin Tid støttede. Naa, det er vel noget, som skal til i den Slags Tilfælde; men det