

[Hans Hansen (Rørby).]

Jeg vil gerne slutte mig til det ærede Medlem Hr. Himmelstrups Udtalelse om, at han tror, det vil være klogt at ophæve Toldloven af 15. Oktober 1932. Jeg tror ogsaa, det vil være klogt, om det ærede Medlem Hr. Himmelstrups Parti vilde stille Forslag om en Ændring af Toldloven, ikke en teknisk Revision, men en principiel, generel Revision med Afvikling af Toldsatserne for Øje. Jeg vil nemlig gerne sige til det ærede Medlem, at jeg er enig med ham i hans Kritik af Toldloven og dens Virkninger og er i den dybeste Uoverensstemmelse med det ærede Medlem Hr. Drachmann, som talte om, at Toldloven havde til Hensigt — det laa der i hvert Fald i hans Ord — at billiggøre Varene.

Jeg er enig med det ærede Medlem Hr. Himmelstrup i, at den Fordyrelse af Benzinen med 39—40 Mill. Kr. vilde det være klogt at ophæve, for jeg tror, man derved vilde tvinge vort Trafikspørgsmaal ind i en Løsning. Forholdet ligger saadan i Øjeblikket, at man fordyrer Benzinen og derved holder Haanden over Statsbanerne paa ganske utilbørlig Maade. Jeg forstaar udmærket godt, at det er vanskeligt for det ærede Medlem Hr. Himmelstrup at stille Ændringsforslag nu, ogsaa fordi der saa kommer til at mangle et Beløb i Statskassen, som det kan være vanskeligt at faa dækket paa anden Maade, men jeg vil gerne stille det direkte Spørgsmaal til det ærede Medlem: Vil det ærede Medlem bevirke, med den Indsigt, han har, at hans Parti stiller et Forslag om en gradvis Afvikling af Toldsatserne? Hvis det sker, saa kan jeg tilsige det ærede Medlem al den Støtte, jeg formaar at give et saadant Forslag. Hvis det ærede Medlem ikke stiller et saadant Forslag, ja, saa er det meget godt med Kritikken, men den indgyder jo ikke Tillid, naar vi ved, hvorledes Partiet Venstre har forsynet sig op igennem Tiderne med Hensyn til Toldlove ved de mange Forlig, der er begaaet af Partiet med Toldvenner lige fra 1908. Hvis det ærede Medlem ikke vil give Tilsagn om, at Partiet vil gaa ind for en principiel Revision af Toldloven i frihandelsvenlig Retning, ja, saa maa det ærede Medlem undskyldte, men saa giver jeg ikke ret meget for en Kritik af Toldloven. For en teknisk Revision af Toldloven, med Forandring af Toldsatser, det har det ærede Medlem Hr. Rager Ret i, er kun at flytte om paa Toldsatserne, uden at man dog nogen Sinde kan komme til Bunds i det Vildnis, som Toldpositionerne er.

Det ærede Medlem Hr. Drachmann fremførte et Eksempel, som i høj Grad

forbavsede mig. Det ærede Medlem kom ind paa en Omtale af Toldloven af 15. Oktober 1932, hvorved man gennemførte en 4 Øres Toldforhøjelse pr. kg paa Jernrør, en Forhøjelse, som oprindeligt var tænkt som en Støtte for Burmeister & Wain og ogsaa stod i Forbindelse med Københavns Kommunes Bestræbelser for at indlægge de store W. C.-Anlæg, hvad der slet ikke blev lagt Skjul paa ved Behandlingen i 1932. Nu har en Rørindustri ovre i Ribe udnyttet denne Toldlov, siger det ærede Medlem Hr. Drachmann, og det har bevirket, at vi har faaet billigere Priser paa Rør! Men det er da vel ikke det ærede Medlems Mening, at Toldloven skal virke billiggørende paa Varene? Thi hvis det er Meningen, vil jeg have ondt ved at forstaa, hvorfor det ærede Medlem ved første Behandling sagde: Hvad skal vi leve af her i Landet, hvis ikke vi faar Lov til at forhøje Varenes Pris ved Told? Det ærede Medlem siger, at Rørindustrien nu leverer Rørene billigere, end den kunde have gjort, hvis vi ikke havde faaet Toldloven. Ja, men saa har Toldloven jo skadet Rørindustrien, ved at den har billiggjort Varene i Stedet for at fordyre dem. Men hvis det virkelig er det ærede Medlems Mening, at Toldloven skal have den generelle Virkning at billiggøre Varene, ja, saa kan vi tale om det. Det forekommer mig egentlig, at af de Taler, der er holdt her i Dag, var den vægtigste Toldtale det ærede Medlem Hr. Ragers — det ærede Medlem Hr. Drachmann var egentlig en ren Sinke i Forsvaret for Toldloven i Sammenligning med ham. Jeg vil imidlertid stille det Spørgsmaal til det ærede Medlem Hr. Drachmann: Er det det ærede Medlem Hr. Drachmanns og hans Partis Mening, at Toldloven skal virke billiggørende paa Varene i al Almindelighed? Thi hvis det er Tilfældet, saa har det ærede Medlem Ret til at glædes over Rørtoldens Virkning for Industrien i Ribe, men hvis ikke det er Tilfældet, ja saa, tror jeg, kommer det ærede Medlem til at revidere sine egne Anskuelser med Hensyn til Told.

Vi vil ved anden Behandling stemme for Ændringsforslag Nr. 2 og vil ved Toldlovsforslagets tredje Behandling stemme imod dette ud fra de Betragtninger, jeg har gjort gældende ved første Behandling og ved denne Behandling.

Munch-Petersen: De tre Ordførere for Det konservative Folkeparti, det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen, det ærede Medlem Hr. Drachmann og det ærede Medlem