

**[Hans Nielsen.]**

43 pCt. af Værdien, for Halvsilkevarer af Kunstsilke 45 pCt. og for Halvsilkevarer af Natursilke 22 pCt. Den sidste Gruppe Varer er uden nogen Betydning i Forbruget.

Tolden ligger saaledes i det væsentlige fra 43 til 50 pCt. og er altsaa lavere end opgivet af Grosserer-Societetet. Hvorledes de to Institutioner er kommet til dette Resultat, skal jeg ikke fordybe mig i ved denne Lejlighed; det er jo et Spørgsmaal om Varens Pris, da den gik ind i Landet, og vedrørende det Spørgsmaal vil der alle Dage kunne gøre sig en kolossal Forskel gældende mellem Priserne. Det ærede Medlem har jo en klog Mand i Vejle, som har opdaget, at Priserne er steget fra 100 til flere Hundrede Procent. Jeg finder nu ikke nogen Steder en Stigning paa flere Hundrede Procent.

Det var i denne Forbindelse, det ærede Medlem indskød Ordet „Beskyttelse“, hvor han i Virkeligheden skulde have sagt „Told“, og derefter kom han med en Bemærkning om, at han godt forstod, at de Konservative, der fik saa uhyre store Goder ved Toldbestemmelserne af 1932, nu var elskværdige over for det foreliggende Lovforslag.

Jeg tror, det ærede Medlem tager meget fejl, hvis han tror, at der er store Beskyttelsesinteresser gemt i Toldloven af 1932. Dengang forhøjede man nemlig Tolden paa Silkegarn kolossalt, fra 22 til 80 pCt., for at Toldbeskyttelsen ikke skulde blive større, end den var i Forvejen. Jeg skal give det ærede Medlem et Par Eksempler, som er ganske talende i saa Henseende.

Vi kan tage Kunstsilkestrømper, en Vare, hvorefter vi har en meget stor Omsætning i Øjeblikket. For Kunstsilkestrømper vilde Beskyttelsen efter de før Loven af Oktober 1932 gældende Værditoldsatser og beregnet efter Værdien af Importen i 1933 have givet en Beskyttelse paa 7 Kr. 72 Øre pr. Kilo, efter de nugældende Vægttoldsatser 7 Kr. 75 Øre. Det er altsaa en Stigning af 3 Øre pr. Kilo, men det kan dog ikke være et saa kolossalt Gode for Det konservative Folkeparti. Ser vi paa Metervarerne helt af Kunstsilke, vilde Værditoldsatserne have givet en Beskyttelse af 7 Kr. 14 Øre pr. Kilo, medens Vægttoldsatserne giver 7 Kr. 75 Øre. Det er altsaa ikke mere end ca. 10 pCt., hvilket jo heller ikke kan være et saa stort Gode.

Jeg har ønsket i Rigsdagstidende at faa indføjet, hvorledes denne Opgørelse af Toldbeskyttelsen er foretaget, for at ærede Medlemmer kan faa Lejlighed til selv at foretage en Efterregning og Kritik. Hvis vi tager Gennemsnitsværdien af Importen

1933 for Kunstsilkestrømper, er den for Strømperne 23 Kr. 50 Øre pr. Kilo, og Silkegarnet kostede 5 Kr. pr. Kilo. Efter Værditoldsatserne blev Tolden af Strømperne 38½ pCt. af 23 Kr. 50 Øre, det bliver 9 Kr. 05 Øre, Tolden af Garnet (1,1 kg) 24,2 pCt. af 5 Kr. 50 Øre, det bliver 1 Kr. 33 Øre; Beskyttelsen pr. Kilo var altsaa 7 Kr. 72 Øre.

Saa tager vi den nye Toldlov, den fra 1932, altsaa den, som gælder, og som her foreslaas forlænget. Herefter er Tolden af Strømperne 13 Kr. 20 Øre, Tolden af Garnet 5 Kr. 45 Øre, Beskyttelsen 7 Kr. 75 Øre. Og paa samme Maade med Hensyn til Metervarer. Gennemsnitsværdien i 1933 var af Metervarer 22 Kr. pr. Kilo, af Silkegarn 5 Kr. pr. Kilo. Efter Værditoldsatserne er Tolden af Metervarerne 38½ pCt. af 22 Kr., det bliver 8 Kr. 47 Øre, og Tolden af Garnet er 24,2 pCt. af 5 Kr. 50 Øre eller 1 Kr. 33 Øre, og Beskyttelsen andrager 7 Kr. 14 Øre. Og gaar vi saa for Metervarerne til den gældende Lov, faar vi Told af Metervarer 13 Kr. 20 Øre, Told af Garnet 5 Kr. 45 Øre, altsaa en Beskyttelse af 7 Kr. 75 Øre.

Nu kan de ærede Medlemmer jo, naar Rigsdagstidende foreligger, se, om De kan omstøde disse Beregninger. Jeg føler mig overbevist om, at de er fuldstændig korrekte, og man vil da se, at Toldlovene af 1932 ikke indeholder disse kolossale Goder for Det konservative Folkeparti, som det ærede Medlem vilde give det Udseende af.

Jeg ønsker ikke yderligere at forlænge Forhandlingen om denne Sag her ved denne Lejlighed. Jeg tror, at naar det ærede Medlem Hr. Himmelstrup ser tilbage paa Rigsdagsarbejdet, som det er foregaaet f. Eks. fra 1920 til Dato og specielt i Finansminister Neergaards Tid og i den Tid, da det ærede Medlem Hr. Himmelstrup og hans Meningsfæller havde Ledelsen af Udvalgene, saa vil det ærede Medlem se, at under den nuværende Regering og med det nuværende Flertal her i Folketinget vises der Oppositionen en sjælden Elskværdighed og Højmodighed.

**Himmelstrup:** Det var en langt venligere Tone, det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen nu anlagde over for mig, end den, han har anlagt de foregaaende Dage, naar han har sagt: Betænkningen over dette Udvalgs Arbejde afgives Onsdag Aften, det er saa sikkert, som at to og to er fire, uanset hvad der maatte komme frem i Udvalget af Tvivl om Rigtigheden af det, der er fremført. Jeg kan ogsaa nævne den Tone, det ærede Medlem som Formand for