

**[Himmelstrup.]**

saadan Beregning foretage. Den er foretaget efter Metoder, som er godkendt af et mindre Udvalg, hvoraf Direktør Chr. H. Olesen var Medlem, hvoraf jeg var Medlem, og hvoraf Chefen for Statens statistiske Departement var Medlem, og Chefen for Statistisk Departement foretog hele denne Beregning.

At Ophavsmændene til denne saa blev bange for dens Resultater, da de saa den komme frem, og gjorde en Række ganske uværdige Krumspring for at undgaa dens Offentliggørelse, det er er Sag for sig. Men jeg ønsker ikke at komme nærmere ind paa dette Spørgsmaal. Det er en Reprise, som vi nu snart bør kunne tage af Plakaten og ikke bør lade komme op mere.

Til det ærede Medlem Hr. Rager vil jeg sige, at de Bemærkninger, han gjorde med Hensyn til mit Partis Stilling og de Arbejdsvilkkaar, som jeg mener har været tilmaalt dette Udvalg, forekommer mig i høj Grad at svække det Forsvar, han førte for Gennemførelsen af Udvalgets Arbejde, idet han sluttede med at sige, at han ogsaa kunde have ønsket visse Ændringer i Forslaget, da der var Ændringer, som ikke var uberettigede, men som Tiden ikke tillod at faa gennemført. Hvis den højtærede Finansminister havde anvendt den Fremgangsmaade, som jeg mener det havde været rigtigt at anvende, nemlig at forelægge dette Forslag blot 1 Maaned tidligere — i Februar Maaned havde vi saa fortræffelig Tid til at behandle den Slags tidtagende Forslag, som vi ved, Toldlovsforslag altid er —, saa kunde det ærede Medlem Hr. Rager sandsynligvis have faaet gennemført disse Ændringer. Men naar det ærede Medlem indrømmer det, forekommer det mig, at det Forsvar, det ærede Medlem fører for den anvendte Fremgangsmaade, svækkes meget stærkt.

Det ærede Medlem Hr. Rager forsøgte at gøre sig lystig over, at skiftevis Partiet Venstre og Det konservative Folkeparti fremførte Beklagelser over Arbejdsbetingelserne paa dette Omraade. Det gør det ærede radikale Parti ganske vist ikke, for de er jo i Stand til at sluge alting ganske raat under den politiske Situation, vi befinder os i i Øjeblikket. Det gjorde de ogsaa i Oktober 1932, umiddelbart forud for Valget. Jeg er nu tilbøjelig til at tro, at flere af Det radikale Partis Medlemmer, dersom de i Oktober 1932 havde vidst, at vi fik Valg i November, ikke havde stemt for det Lovforslag, thi det kom mange af dem ude omkring ganske overordentlig paa tværs. Jeg skal f. Eks. nævne Formanden for de danske Husmandsforeninger,

Hr. Holdgaard. Jeg tror, det var ham overmaade ubehageligt, at han paa sine Vælgermøder skulde konfronteres dels med sine Resolutioner fra Husmandsforeningerne, dels med sine Afstemninger paa dette Omraade her i Tinget.

Til det ærede Medlem Hr. Rager vil jeg endvidere sige med Hensyn til Spørgsmaalet om § 3 i Loven af 15. Oktober 1932, altsaa den, man kunde kalde Prisreguleringsparagraffen, at jeg er ikke Pris-kontrolør. Det er ikke min Opgave at foretage Undersøgelser. Det er derimod Regeringens Opgave; det har den lovet at gøre, og det har den ikke gjort. Jeg tror ikke, at det ærede Medlem har Ret i, at den nuværende Forligsmand optræder som en Slags Priskontrolør. Det var forud for Gennemførelsen af Prisaftaleloven, han gjorde det, og saa vidt jeg ved, er netop Hr. Riis-Hansen ikke mere Indehaver af det Hverv, han havde forud for den Lov. Jeg er ikke engang sikker paa, at den Undersøgelse, der er foretaget for Tekstil- og Skotøjsindustriens Vedkommende, overhovedet refererer sig til § 3 i Loven. Men, som sagt, jeg er ikke Priskontrolør, og det er naturligvis ikke min, men Administrationens Opgave at gennemføre den Slags Undersøgelser.

Det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby) gjorde mig et direkte Spørgsmaal, som gik ud paa, om vi fra vor Side vilde stille Forslag om en gradvis Afvikling af Tolden. Jeg vilde gerne gøre det Kontrapørgsmaal til det ærede Medlem, hvorledes han har tænkt sig dette gjort. Det er jo ikke saa let at gøre den Slags Ting, men vi fra vor Side har altid været Tilhængere af Toldbeskyttelsens Nedsættelse, og jeg tror næsten, jeg tør sige, at Venstreregeringer er de eneste Regeringer i dette Land, der har gennemført noget paa dette Omraade i Form af Nedsættelser. (*Hans Nielsen: Hvornaar?*). I 1908 f. Eks.

Den højtærede Finansminister gjorde dernæst en Række Bemærkninger til mig, idet han indledede med at gentage de Bemærkninger, han gjorde i Fredags om, at alle Toldlove maatte behandles hurtigt. Jeg har forsøgt at forklare ogsaa den højtærede Finansminister, hvorfor dette ikke er nødvendigt, nemlig af den simple Grund, at naar det kun drejer sig om Forlængelse af Told, foreligger der ikke nogen Nødvendighed derfor. Hvis Finansministeren derfor havde forelagt sit Toldlovsforslag — som han altsaa har haft liggende udarbejdet, saaledes at der kun var en Dato at rette, i over et halvt Aar — i god Tid, saa vilde han have kunnet