

[Hans Hansen (Rørby).]

Penge hos Forbrugerne uden at levere Varer for Pengene... (*Drachmann*: Hov, hov!)... ja, jeg tror ikke paa det ærede Medlems Teorier om Billiggørelse af Varer ved Told, og dem tror det ærede Medlem heller ikke paa selv. Det, der er Toldens Hensigt, er at fordyre Varerne, saaledes at Industrien kan faa Lov at tage Penge af Forbrugerne uden at levere Varer for Pengene; saa opkræver de Told, men Told er ikke Varepris, Told er en Afgift, man tager af Forbrugerne, uden at disse faar Varer for Pengene, og hvis det er saadan, at det ikke er muligt for Industrien at leve her i Landet, uden at den skal have Lov at indkassere Penge hos Forbrugerne uden at give Varer derfor, saa synes jeg heller ikke, Industrien skal have Lov at leve her i Landet.

Industrien er ikke interesseret i høje Varepriser, Industrien er som al anden Virksomhed interesseret i, at der er den mindst mulige Konkurrence, og Toldloven har den Hensigt at aflaste Konkurrencen i Industrien. Det er rigtigt, som det ærede Medlem siger, at Industrien maa være interesseret i, at Priserne er saadan, at Forbruget kan tage Varerne, og derfor er Toldpolitik ogsaa det modsatte af det rigtige, for Toldpolitik betyder, at man fordyrer Varerne, nedsætter Produktionen og gør Arbejdsløsheden større. Det er denne lille Tabel, som det forekommer mig, at det ærede Medlem har Brug for at lære, i Stedet for at han taler om, at andre skal under Lægebehandling.

Angaaende Spørgsmaalet om, hvad vi skal gøre, og hvad Landbruget kan præstere, sagde det ærede Medlem, at Landbruget er begrænset. Jeg vil gerne sige — og det har jeg Lov at sige som Landmand —, at Landbruget producerer og afsætter i Dag dobbelt saa meget som i 1914, men ikke desto mindre er de Vilkaar, vi har at leve under i Landbruget, ringere. Det skyldes ikke Produktionen, det skyldes heller ikke Verdensmarkedet, men det skyldes i høj Grad Toldloven, som skaber Betingelser for det kunstige Pristal, som er den største Hindring, Landbruget har at overvinde for at opnaa Rentabilitet i sin Produktion. Derfor betyder alle Toldlove i Virkeligheden en Forværrelse af Vilkaarene for Landbruget, samtidig med at de fordyrer Varerne, nedsætter Forbruget, mindsker Beskæftigelsen og skaber Arbejdsløshed i Industrien. Derfor er Talen om Told for at skaffe Beskæftigelse ved Siden af, og

Told er det modsatte af det, vi skulde have for at skabe Rentabilitet i Erhvervslivet.

Finansministeren (H. P. Hansen): Jeg beklager, at det ikke har været mig muligt at fremlægge de forskellige Beregninger paa en saadan Maade, at det ærede Medlem Hr. Himmelstrup har kunnet forstaa dem. Han mener, at det Lovforslag, der er forelagt, er misvisende i Bemærkningerne med Hensyn til de 52 Mill. Kr. Jeg har søgt at forklare det ærede Medlem, at disse Tal passer nøje. Hvad enten Forslaget var forelagt i Oktober Maaned, eller det var forelagt i Marts Maaned 1934, maatte disse Tal være de samme. Med Hensyn til Benzinafgiften har jeg anført, at i Henhold til den nugældende Lov, der udløber den 31. Marts 1934, vil der i Finansaaret 1934—35 indgaa 2,8 Mill. Kr., som hidrører fra denne Lov i Aar, men som først indbetales i Aaret 1934—35, og naar disse 2,8 Mill. Kr. lægges til 11,5 Mill. Kr., udgør det 14,3 Mill. Kr., hvilket meget nøje svarer til det Tal, der blev opgivet til Finansudvalget i December Maaned 1933, hvor man anslog Indtægten af Benzinafgiften til 14¼ Mill. Kr. Senere er der stillet Ændringsforslag om ¾ Mill. Kr., hvorefter Beløbet kommer op til 15 Mill. Kr.

Jeg synes, at jeg nu har gentaget det paa en saadan Maade, at det ærede Medlem Hr. Himmelstrup maa kunne forstaa det. Han ryster fremdeles paa sit vise Hoved, og det gør mig altsaa ondt, at jeg ikke har været i Stand til at klargøre det. Men saa vil jeg sige til det ærede Medlem, som der staar et Sted: Gak ind i dit Løn-kammer og se, hvad der ligger derinde. Og hvis det ærede Medlem Hr. Himmelstrup, der jo er et flittigt Medlem af Finansudvalget — et Udvalg, der spørger flittigt, og som ogsaa faar Svar paa det, der spørges om, saa vidt det er muligt at besvare Spørgsmaalene —, den 8. Marts, da Finansudvalget fik Ændringsforslagene til Finanslovens tredje Behandling med Opgørelse over, hvor meget de forskellige Indtægtslove vil give mere end det, de er opført med paa Finanslovsforslaget, havde gennemgaaet det Stof, der var ham til Raadighed, og havde set, hvorledes Indtægter og Udgifter derefter vilde stille sig, vilde han være kommet til det samme Resultat, som jeg er kommet til, nemlig at der vil blive et yderligere Underskud paa ca. 15 Mill. Kr. for Aaret 1934—35. Her nytter det ikke at komme med alle disse Beregninger og Udtalelser om, at man kan spare Penge, thi det ærede Medlem kan ved at benytte det Materiale,