

### [Finansministeren.]

der er givet ham i Hænde, se, at mine Udtalelser har været rigtige.

Det ærede Medlem siger, at der har ikke været lang Tid til Udvalgsbehandlingen, og derfor kan det ærede Medlem og hans Parti ikke nu stille Ændringsforslag til dette Lovforslag. Men det er jo ikke noget nyt Lovforslag, der her er forelagt; det ærede Medlem og hans Parti har haft Lejlighed til at kende dette Lovforslag i et helt Aar, og hvis det var deres Opfattelse, at Loven af 1932 burde bortfalde, maatte de, efter at de i et Aar har set, hvorledes den har virket, i Dag have kunnet stille Forslag om dens Bortfald. Det har de Herrer ikke gjort. De Herrer maatte kunne stille Forslag om, at de øvrige Afgifter bortfaldt, hvis de mente, de skulde bortfalde. Saa megen Tid har der været til Raadighed, at det kunde de udmærket have gjort, hvis de havde ønsket det.

Jeg har fra første Færd sagt: Jeg er villig til at gaa ind i en Forhandling med de Herrer om Afløsning af en Del af disse indirekte Afgifter med direkte Afgifter; vi er ikke Tilhængere af de stærkt øgede indirekte Afgifter. Men de Herrer har jo Gang paa Gang været med til at skaffe Indtægter ad indirekte Vej — og har tvunget os andre til at gaa den Vej —, for at vi kunde faa dækket de Udgifter, som vi sammen med de Herrer var ansvarlige for. Det samme siger jeg til de Herrer nu.

Jeg gentager, hvad det ærede Medlem Hr. Hans Jacob Sørensen sagde i Gaar henvendt til de Konservative: Naar de Herrer nu er med til at øge Udgifterne, har de ogsaa Ansvar for at være med til at skaffe Dækning. Jeg siger til de Herrer: De har været med til at øge Udgifterne paa mange Omraader, vi staa nu og skal skaffe Dækning for det kommende Aar, de Herrer har et Ansvar for at være med til at skaffe denne Dækning, og mener de, at denne Vej ikke er den rigtige, synes jeg, det havde været deres Pligt at stille Ændringsforslag om, at hele Loven af 1932 bør bortfalde, at Benzinafgiften bør bortfalde, og i Stedet for maa vi saa skaffe 23 Mill. Kr. ad anden Vej.

Men det har de Herrer ikke gjort (*Himmelstrup*: Der har ikke været Tid til det!). Der har været rigelig Tid, de Herrer kunde let have stillet disse Ændringsforslag, hvis de havde ønsket det. Men de har ikke ønsket det, de ønsker ikke at komme bort fra disse Love, de ønsker kun, at de bagefter kan sige: Dem har vi ikke noget Ansvar for. Men de har ikke noget

imod, at Indtægterne kommer netop ad den Vej.

**Formanden:** Ordføreren har Ordet for en kort Bemærkning.

**Ordføreren (Hans Nielsen):** Det ærede Medlem Hr. Drachmann har ganske misforstaaet mig, naar han tror, at jeg har taget Afstand fra Loven af Oktober 1932. Jeg har kun peget paa, at Formaalet med denne Lov var ikke Beskyttelse, idet man forhøjede Tolden paa Silkegarn saa stærkt, som Tilfældet var.

Derefter vil jeg gerne gøre en Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Himmelstrup, som tillod sig den Frihed at proklamere her fra Talerstolen, at Venstre er det eneste Parti, der har nedbragt Toldskatterne. Jeg maa sige, der hører en ualmindelig Frimodighed til at fremsætte en saadan Udtalelse. Da de Konservative i 1901 overlod Magten til Venstre, var Toldskatterne 30 Mill. Kr. Saa tog Venstre fat paa at nedbringe Toldskatterne, og i de følgende 6 Aar, indtil 1907, voksede Toldskatterne til 40 Mill. Kr. under disse ihærdige Bestræbelser. Det er en mærkelig Maade at nedbringe Toldskatterne paa. Men det gaar endnu bedre, da Venstre kommer til Magten i 1921 og den radikal-socialdemokratiske Regering trækker sig tilbage. Da er Toldskatterne 54 Mill. Kr.; efter blot 3 Aars Forløb er de vokset til 88 Millioner. Altsaa med 34 Millioner vokser de i de 3 Aar, da Venstre sammen med de Konservative havde Magten! Jeg tør nok sige, at det ærede Medlem Hr. Himmelstrup er en frimodig Mand, naar han kan staa op her og fortælle, at hans Parti er det eneste, der har nedbragt Toldskatterne.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup har Ordet for en kort Bemærkning.

**Himmelstrup:** Den Bemærkning om dette Spørgsmaal, jeg gjorde før, var en Replik til det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby). Jeg maatte naturligvis forstaa det ærede Medlem saaledes, at hans Spørgsmaal begrænsedes til, om vi vilde medvirke til en Nedbringelse af Beskyttelses-satserne, og derfor var det med fuldkommen Føje, jeg sagde, at Partiet Venstre er det eneste Parti, der har gennemført en Nedsettelse af Beskyttelse. Jeg fortalte ogsaa det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen som Svar paa en Afbrydelse, hvornaar det havde fundet Sted.