

3627 ¹⁶/₃ 34: 1. Beh. af Forsl. t. Beslutn. af Rigsd. ang. „Kongeriget Danmarks Hypotekb.“. 3628

[Bjerring.]

Fra 1. Februar 1933 har Hypotekbanken overtaget Administrationen af de løbende Forretninger for Kongeriget Danmarks Fiskeribank, og Banken har efter forudgaaende Forhandlinger med Ministeriet erhvervet Ejendommen Niels Juelsgade 5 for 220.000 Kr. og indrettet denne til Brug for Banken.

Til Slut skal jeg henstille til Bankens Direktion, at der fremtidig udfærdiges et Driftsregnskab over Indtægter og Udgifter, og at der i Lighed med, hvad der sker for Pensionsfonden, affattes et særligt Regnskab for Reservefonden.

Ud over dette har Udvalget ikke fundet noget at bemærke til Regnskabet, og jeg skal derfor tillade mig at anbefale det høje Ting at godkende Regnskabet i Overensstemmelse med den afgivne Indstilling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Forslag til Beslutning af Rigsdagen saalydende:

„Rigsdagen godkender „Kongeriget Danmarks Hypotekbank“s Regnskab for Tiden 1. April 1932 til 31. Marts 1933.“

vedtoges uden Afstemning.

Sagens Overgang til anden (sidste) Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Kapitel I i Lov Nr. 359 af 13. December 1933 om Kriseforanstaltninger.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4599, Fremsættelsen i Tidenden Sp. 3503).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Larsen (Bjerre): I Loven af 13. December f. A. om Kriseforanstaltninger indeholdes i § 10 i Kapitel I den Bestemmelse, at der inden 15. Marts d. A. skal fremsættes Forslag til Lov om Forlængelse af Lovens

§ 9, det vil sige om Tidsrummet for Kornordningens Gyldighed. Forslaget her tager Sigte paa dette, og Bestemmelserne i § 9 foreslaas forlænget til Udgangen af indeværende Aar, altsaa Aaret 1934. Da Forslaget, efter hvad jeg mener at vide, ønskes behandlet i Udvalg, hvor en nærmere Drøftelse saa vil foregaa, skal jeg ikke gøre yderligere Bemærkninger, men paa mit Partis Vegne anbefale, at Forslaget nyder Fremme.

Kyed: Det fremsatte Lovforslag dækker i Virkeligheden over en Revision af Kornordningen. I Henhold til Kornordningens Bestemmelser skulde Loven jo forelægges til Revision inden 15. Marts; Aarsagen til, at vi fra vor Side krævede denne Dato indsat i Loven, var, at vi ikke vilde udsætte Landbruget for igen at faa en Kornordning vedtaget midt i Høstaaret, da det vil medføre forskellige uheldige Forhold ved Kornets Omsætning, som det tidligere har vist sig. Ministerens Begrundelse for at lade den gældende Lovs Løbetid forlænge, ikke til at strække sig over et Høstaar, men saaledes, at Loven kommer til at ophøre midt i det næste Høstaar, Ministerens Begrundelse herfor synes jeg er ganske ny; hvis denne Begrundelse skulde være god nu, saa kunde den med samme Ret være gjort gældende, dengang man vedtog Revisionsbestemmelsen og fastsatte Lovens Løbetid til Udgangen af indeværende Høstaar, og saa burde Ministeren allerede dengang have fremført den samme Opfattelse, som nu gøres gældende over for denne Dato, nemlig at en Kornordning ikke skal løbe med Høstaaret, men med Kalenderaaret, at den skal have samme Løbetid, som gælder for en helt anden Lov. Vi vidste jo alle dengang, at Loven vedrørende Svinereguleringen udløb til Nytaar, og vi begrundede for vort Vedkommende, og blev ikke modsagt, hvorfor Kornloven skulde løbe med Høstaaret, det vil sige udløbe til 1. September. Fra Ministerens Side blev der, som sagt, ingen Indvending gjort imod den af os udtalte Forudsætning, og derfor maa vi mene, at vort Synspunkt holder Stik endnu. Dernæst gjorde vi opmærksom paa, at naar Forslag om Forlængelse af Loven skulde fremsættes inden den 15. Marts, var det, fordi Landmændene bør have Besked paa inden Saa-