

## [Ulrich.]

Regeringspartierne sammen med Partiet Venstre ikke har Opmærksomheden henvendt paa det store økonomiske Problem: Hvor meget Korn behøver Danmark at importere for at tilfredsstille det Behov, der er efter Korn? Det er af ganske afgørende nationaløkonomisk Betydning, at der ikke importeres mere Korn og flere Foderstoffer her til Landet, end der er Brug for, og det forekommer mit Parti, at det vilde være overmaade heldigt, om de andre Partier vilde gaa med ind i en Overvejelse af dette Lovforslag, saaledes at det kunde faa en Affattelse, der satte Præmie for at dyrke Korn og Foderstoffer her i vort Land i saa udstrakt en Grad som muligt for derigennem at forhindre, at saa mange af Landets Penge skal gaa til Indkøb af disse Varer i Udlandet, som det i Øjeblikket sker. Hele den danske Landbrugsproduktion, som har været saa udmærket i mange Aar, staar nu over for en Afvikling, og dersom Regeringen og Partiet Venstre ikke vil lukke Øjnene op for, i hvor overordentlig vanskelige Forhold Landbruget kommer til at staa i de kommende Dage, ikke vil lukke Øjnene op for, at det er af afgørende Betydning for det danske Landbrug at faa et sundt økonomisk Grundlag under sin Produktion, under den naturlige Produktion, nemlig Kornproduktionen — saa paa drager de ærede Medlemmer af dette høje Ting, der tilhører disse Partier, sig et Ansvar, som det vil være ganske overordentlig vanskeligt for dem at bære. Jeg vil udtale Haabet om, at den Udvalgsbehandling, der nu kommer, vil føre fremad mod det Maal, at vi faar en Kornordning herhjemme, der kan blive til Gavn for hele det danske Samfund.

At en saadan Lovgivning selvfølgelig ikke kan slutte til Nytaar, burde være indlysende — ogsaa for den højtærede Landbrugsminister. Jeg ved ikke, hvorfor man paa dette Omraade skal vedblive at lovgive paa en forvirret og mod sund Fornuft stridende Maade. Det maa dog være saaledes, at de danske Landmænd ved, hvad de har at rette sig efter. I Øjeblikket staar de og venter, og jeg haaber, Rigsdagen gennem denne Lovgivning vil give dem et Svar af den Art, at de kan føle sig betrygget i Stedet for at gaa i den Uro, som i Øjeblikket besjæler det danske Landbrug.

**Jørgen Jørgensen:** Jeg anser det for rigtigt, at Kornloven faar en Løbetid, der falder sammen med Svinereguleringen. De

to Ting er nøje knyttet til hinanden, og skal der ske Ændringer af væsentlig Betydning i Kornloven, er det en Nødvendighed, at det sker i Forbindelse med Spørgsmaalet om Regulering af Svineproduktionen. Derfor mener jeg, det er rigtigt, at Kornlovens Gyldighed nu bliver forlænget indtil Januar, til hvilken Tid den Regulering af Svineproduktionen, vi har nu, ophører, saa at Spørgsmaalet kan tages op, om vi skal fortsætte med den ud over den Tid, hvori den nu er gældende, og i saa Fald, om Reguleringen maaske skal ske paa en noget anden Maade, end Tilfældet er i Øjeblikket.

Jeg havde ogsaa visse Ønsker, jeg kunde fremsætte, med Hensyn til det foreliggende Lovforslag, men jeg skal undlade det. Jeg vil dog pege paa en ganske enkelt Ting som Fordelingen af Kornpuljen, som jeg mener kunde være anderledes end bestemt i dette Lovforslag. Men jeg tror, at Drøftelsen heraf maa vi vente med, indtil Lovforslaget kommer i Udvalg. Hvis Spørgsmaalet om en Forlængelse af Ordningen ud over den Tid, her er Tale om, kommer til at ligge for, maa det tages op i Forbindelse med Spørgsmaalet om Regulering af Svineproduktionen.

Det ærede Medlem Hr. Ulrich har en egen Evne til at tale paa Landbrugets Vegne. Desværre tror jeg, at det ærede Medlem kun har meget ringe Følgeskab ude i det praktiske Landbrug. Det ærede Medlem optræder som Repræsentant for Kornsælgerne, men der er ogsaa Landmænd, som er Kornkøbere. Det overser det ærede Medlem ganske, og de to Parters Interesse er ikke helt den samme i dette Forhold. Naar det ærede Medlem beklager, at Kornloven først blev gennemført i December, kan jeg være enig med ham deri, men det var tidligt nok for de Konservative, for de var paa det Tidspunkt endnu ikke oplagt til at stemme for Lovforslaget — den stærke Beklagelse fra det ærede Medlem synes jeg derfor svæver noget i Luften. Hvis det ærede Medlem over for den kommende Kornordning stiller sig saaledes, at han ikke vil stemme for den, synes jeg, at Beklagelsen kunde komme fra et andet Sted end det ærede Medlem.

Det ærede Medlem er meget imod, at man ikke gennem Valutaordningen har standset Indførselen af fremmed Korn. Det vilde efter min Mening være i Strid med Forudsætningen for Kornloven. Der maa indføres det Korn, der normalt er Brug for, og jeg har hidtil troet, at det ærede Medlem havde en vis Tillid til Privathandelen her i Landet og i nogen Grad vilde