

[Oluf Pedersen.]

for saa vidt vi køber mere Korn i Udlandet, vil blive større Marked for danske Landbrugsprodukter. Dette Spørgsmaal vil jeg besvare med et afgjort Ja. I det Øjeblik vi køber mere i Udlandet, bliver der større udenlandsk Købekraft for danske Varer, og det skal give sig Udslag i en større dansk Eksport. Det burde det ærede Medlem vide.

Formanden: Maa jeg henstille til efterfølgende Talere, at man, for saa vidt man finder det nødvendigt at anvende fremmede Ord, da ikke vælger Udtryk fra os saa fjerne Sprog, at de hverken forstaas af den almindelige Befolkning eller af Tingets Medlemmer.

Christmas Møller: Jeg spurgte paa Baggrund af den højtærede Landbrugsministers Udtalelser, hvorfor man fra Regeringens Side importregulerede Korn. Det gjorde man for Januar og Februar, og med den Bestemmelse, der er truffet i Valutaudvalget, var det, trods Kornordningen, Handelsministerens Mening, at en vis Importregulering skulde finde Sted, derfor var mit Spørgsmaal til den højtærede Landbrugsminister fuldkommen berettiget.

Dernæst vil jeg gerne sige, at jeg er enig i, at den Afgørelse, der er truffet paa dette Omraade i Valutaudvalget, er aldeles urimelig. Nu forstaar vi jo det mærkelige Udtryk, som den højtærede Formand før hentydede til, og jeg er enig med ham i, at det er „Huskumlej“ at have en Bestemmelse, som gaar ud paa, at der kun maa importeres 35 pCt., og at man endvidere siger, at der derefter dog maa gives alle de Valutaattester, som er nødvendige. Det er naturligvis en Urimelighed! Men derved ophæves ikke det berettigede i mit Spørgsmaal: hvorfor det selv med den nuværende Kornordning var Handelsministerens Mening at foretage en vis Importbegrænsning.

Munch-Petersen: Landbrugsministeren begrundede Forlængelsen med, at der i Loven af 13. December er angivet en Termin. Men man kunde udmærket godt have stillet Forslag om Ændring af denne Lov. Der er i det Forslag, vi her behandler, to Paragraffer. Ifølge § 2 ophæves § 10 i den tidligere Lovs 1ste Kapitel, og man kunde udmærket godt have formet Forslaget saaledes, at kun 2 skulde til Afstemning her, hvorved den tidligere Bestemmelse var blevet ophævet. Saa det er altsaa ikke det afgørende. Spørgsmaalet maa være, om man ønsker at forlænge Kornord-

ningen, og det gør man. Derfor stiller man Forslag om denne Forlængelse, og Landbrugsministeren har jo endog erklæret her, at det ikke bare behøver at dreje sig om denne Forlængelse paa 4 Maanedere, som er foreslaaet, men at han ogsaa er villig til at forhandle om en yderligere Forlængelse af denne den mest reaktionære Del af Kriselovene af 13. December.

Det begrundes som sædvanlig med Hensynet til Arbejderne — det vil sige over for os begrundes det med Hensynet til Landarbejderne. Det er en Teori, som den højtærede Landbrugsminister tidligere har opstillet, at der findes et Fællesskab i Landbrugernes og Arbejdernes Interesser, men medens han tidligere kun har talt om Landbrugerne i Almindelighed, taler han nu om direkte Fællesskab i Godsejernes og Landarbejdernes Interesser.

Men Sagen er den, at netop denne Kornordning kun beskytter Godsejernes økonomiske Interesser og betyder øgede Byrder for andre Dele af Landbruget, hvorved den ogsaa, hvis man forudsætter det nævnte Fællesskab, betyder formindsket Beskæftigelse i Landbruget, og derigennem rammer den tillige Landarbejderne ifølge Landbrugsministerens egen Teori. Altsaa, ikke en Gang ud fra den højtærede Landbrugsministers egen Teori er der Logik i denne Fremstilling. Men i det hele taget er denne Teori om Fællesskab mellem Arbejdskøberne og Arbejderne af en saa borgerlig Art, at det er betegnende, at den fremsættes af en Minister i den nuværende Regering, og naar man præker denne Teori om Fællesskab i Godsejernes og Landarbejdernes Interesser, burde den højtærede Landbrugsminister søge Optagelse i Landbrugernes Sammenslutning.

Landbrugsministeren (Bording): Det var en helt ny Oplysning, det ærede Medlem Hr. Ulrich gav os, da han udtalte, at hvis man ikke gennemførte Importregulering for Kornet, er hele Kornloven hen i Vejret. Man plejer ellers at hævde fra den Side, at naar man vil sikre og understøtte en Produktion her i Landet, kan man gøre det ved at paalægge vedkommende udenlandske Vare, der konkurrerer med den, en Afgift, men nu staar det ærede Medlem her i Dag og siger, at denne Opfattelse er helt hen i Vejret, der maa ogsaa en Importregulering til. Dette sidste er naturligvis fuldkommen urigtigt, thi naar man gennem Kornloven har faaet hævet Priserne op til de 11—13 Kr., der angives i Kornloven, er det klart, at uanset hvor meget Korn der kommer