

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges med 92 Stemmer mod 1.

Larsen (Bjerre): Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden: Jeg skal lade den under Punkt 6 paa Dagsordenen opførte Sag udgaa.

Man gik derefter til den sidste Sag paa Dagsordenen:

Første Behandling af Indstilling om Beslutning angaaende Statsregnskabet for Finansaaret 1931—32.

(Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 477).

Udvalgets Indstilling sattes til Forhandling.

Ordføreren (Sneum): I den foreliggende Betænkning fra Udvalget angaaende Statsrevisorernes Betænkning over Statsregnskabet for Finansaaret 1931—32 er fremdraget de Ting, som Statsrevisorerne har taget Stilling til. Udvalget har paa alle Punkter kunnet give Tilslutning til Statsrevisorernes Bemærkninger, og jeg skal ikke give en detailleret Udredning af de Forhold, Statsrevisorerne har fremdraget, men kan nøjes med at henvise dels til Udvalgets Betænkning, dels til Statsrevisorernes meget omfattende Betænkning, der som sædvanlig indeholder et fyldigt og meget interessant Materiale. Hovedkravet fra Statsrevisorerne og Revisoraterne er dette, at der skal være Overensstemmelse mellem Budget og Regnskab, og Udvalget er selvfølgelig af samme Opfattelse. Det Princip, at ingen Udgift maa afholdes, som ikke er bevilget, maa strengt fastholdes over for Administrationen.

Men foruden de Ting, som Statsrevisionen har peget paa, har Udvalget tillige drøftet flere Detailler i Statsregnskabet og den af Statsrevisorerne afgivne Betænkning.

Radiovæsenets Regnskaber, der findes i Statsrevisorernes Betænkning S. 148—53, har været behandlet i flere Udvalgmøder, og som det ses af Udvalgets Betænkning, peger man paa, at Dageantallet for Rejser

til Udlandet i hvert enkelt Tilfælde bør angives, for at en regnskabsmæssig Bedømmelse kan blive mulig. Som Eksempel skal anføres: Overingeniør Christiansen og Ingeniør Heegaard har været i London, og Rejseudgifterne er opført, men ikke Dageantallet for Rejsen. Generaldirektør Mondrup og Overingeniør Christiansen har været i Oslo og Stockholm, men Dageantallet mangler ligeledes her. Ved andre Rejser er Dageantallet angivet, og det lader sig ogsaa let gennemføre i alle Tilfælde. Her er ingen Anklage imod de paa-gældende, som har repræsenteret Statsradiofonien i Udlandet; antagelig ligger Fejlen hos Statsradiofoniens Ledelse, der jo skal samle og redigere Radiovæsenets Regnskaber.

Under Landbrugsministeriets Regnskab har 3die Hovedrevisorat Side 214—30 i Statsrevisorernes Betænkning givet en Redegørelse for en kritisk Undersøgelse af det af Forsøgsstationen paa Øen Lindholm aflagte Regnskab og Stationens økonomiske Forhold i det hele taget. Endvidere er optrykt Skrivelser fra Forsøgsleder H. C. Schmit-Jensen og Veterinærdirektøren, Professor C. O. Jensen. Hele denne Sag har i længere Tid været stærkt fremme i Dagspressen og været Genstand for en mere eller mindre udførlig, men ogsaa undertiden mere eller mindre tendentiøs Omtale. Udvalgets Medlemmer har hver for sig sat sig grundigt ind i denne Sags forskellige Forhold og derefter behandlet Spørgsmaalet i flere Udvalgmøder. Det tør nok siges, at Udvalget i enhver Henseende har behandlet denne Sag ud fra saglige Hensyn, og der har ikke paa noget Punkt fra enkelte Udvalgsmedlemmers Side været gjort Forsøg paa at tage politiske, personlige eller andre uvedkommende Hensyn ved Bedømmelsen af de foreliggende Forhold.

Som det fremgaar af Bilag I og Bilag II til Betænkningen, har der været nogen Divergens mellem Landbrugsministeriet og Statsrevisoratet angaaende Behandlingen af denne Sag, en Divergens, som vistnok for de enkeltes Bevidsthed er blevet noget større, end den i Virkeligheden er. Naar alt kommer til alt, maa man vel gaa ud fra, at alle ansvarlige Myndigheder maa være interesserede i at faa Forsøgsstationens økonomiske Drift administreret saa billigt som muligt.

Man har fra Administrationens Side ment, at Statsrevisionen i Overensstemmelse med 3die Hovedrevisorat har bragt Spørgsmaalet Lindholm frem i Betænkningen paa en ufyldstgørende Maade. Der bør