

Man gik altsaa til:

a) *Anden Behandling af Forslag til Lov om Forbud mod visse Sammenslutninger.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2310; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1043).

Uden for Betænkningen var der stillet følgende Underændringsforslag:

Af *Aksel Larsen og Munch-Petersen*:

Til Flertallets Ændringsforslag Nr. 1:

Ny Paragraf.

Efter § 4 indsættes en ny Paragraf saalydende:

„§§ 1—3 i denne Lov omfatter ikke Arbejdernes Sammenslutninger.“

b) *Anden Behandling af Forslag til Lov om Handel med samt Tilvirkning og Besiddelse af Vaaben m. v.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2310; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1053).

Lovforslagenes Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagenes Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under 1^{ste} eet.

Ordføreren (Alsing Andersen): I det Udvalg, som har behandlet de to Lovforslag angaaende Forbud mod visse Sammenslutninger og angaaende Handel med samt Tilvirkning og Besiddelse af Vaaben, er der opnaaet Enighed om visse Ændringer mellem tre Partier i Udvalget, nemlig mellem Det radikale Venstre, Venstrepartiet og Socialdemokratiet. Hvad det første af disse Lovforslag angaar, er Forholdet det, at dette Flertal er enedes om at give § 1 i det oprindelige Lovforslag en anden Formulering. Det siger sig selv, at det Parti, jeg repræsenterer, havde foretrukket den af Ministeren foreslaaede Formulering, men paa den anden Side har vi ment, at Affattelsen, saaledes som den nu bliver, ikke principielt afviger fra den af Ministeren foreslaaede, idet den Affattelse, som Lovforslagets § 1 nu faar, stiler efter det samme

Formaal som Regeringslovforslaget. Vi har derfor kunnet slutte os til den nye Affattelse, som der foreligger Forslag om i Flertallets Ændringsforslag. Med Hensyn til § 2 er der ikke sket nogen Ændringer.

Man har imidlertid fra Venstres Side i Forbindelse med denne Lovs Bestemmelser om de ulovlige Organisationer og deres Virksomhed ment det hensigtsmæssigt at indføje en ny Paragraf, der fastsætter Straf for Deltagelse i Slagsmaal eller anden grov Forstyrrelse af Ro og Orden paa offentlige Steder, saafremt de paagældende har handlet efter Aftale eller flere i Forening. Denne Bestemmelse maa betragtes som et Supplement til Bestemmelsen i Lovforslagets § 1, idet det jo er en Kendsgerning, at de Voldsgrupper, som hele denne Lovgivning tager Sigte paa, netop benytter sig af saadanne Metoder, som er omtalt i Ændringsforslaget under § 3. Erfaringerne fra andre Lande viser ganske tydeligt dette, at saadanne Smaagrupper efter Aftale, i Forening paa offentlige Møder eller ved andre offentlige Foranstaltninger søger at lave Klammeri, at skabe Ophidselse, at provokere til Voldsomheder, til Slagsmaal, som et Led i deres Forsøg paa at vække Opmærksomhed om Bevægelsen og som et Led i Bestræbelserne for at diskreditere det demokratiske Samfund, idet man ganske roligt gaar ud fra, at jo mere Ballade, jo mere Voldsomhed, jo mere Usikkerhed for de enkelte Borgeres personlige Frihed ved offentlige Møder og lignende offentlige Foranstaltninger der er, jo mere mister Befolkningen Tilliden til det paagældende demokratiske System. Det er derfor efter vor Mening ganske rimeligt, at de, som efter Aftale, i Forening søger at skabe saadanne Voldsomheder eller at fremkalde Slagsmaal, saaledes som Paragraffen her skildrer, ogsaa maa være klar til at tage det Ansvar, som følger dermed. Det kan ikke være anderledes, end at selv i demokratiske Samfund maa der være Orden i Tingene, og man kan ikke taale, at Smaagrupper af saadanne Bevægelser træffer Aftale om at optræde paa den Maade, her er Tale om. Vi er absolut af den Opfattelse, at netop et demokratisk Samfund maa over for Udskejelser som dem, der her er Tale om: Misbrug af demokratiske Rettigheder, optræde med Haandfasthed.

Fra Venstres Side er der under For-