

[Alsing Andersen.]

ingen Forandring for disse Organisationers Vedkommende, man henholder sig til de gældende Regler, og man har lagt Vægt paa dette fra Venstres Side særlig under Paabe- raabelse af, at der aldrig har været Grund til fra Myndighedernes Side at rette nogen Klage mod disse Skytteforeningers Virksomhed, Foreninger, som jo i øvrigt i de Egne, hvor de eksisterer, omfatter Folk af alle Anskuelser.

Til § 4, som angaar Indførsel, Erhvervelse eller Overdragelse af skarpe Vaaben, Slag- eller Stødvaaben og alt, hvad der falder ind derunder, foreslaas ingen Ændringer fra Flertallets Side, og det samme gælder § 5, som angaar faste Stoffer, Vædsker eller Luftarter, som ved Spredning virker skadevoldende, bedøvende eller irriterende. Disse to Paragraffer foreslaas vedtaget uændret, saaledes som de er fore- slaat af Ministeren.

Ændringsforslag Nr. 5 gaar ud paa en anden Affattelse af § 6. Forskellen paa denne Affattelse og den af Ministeren oprin- deligt foreslaaede er ikke stor. Det, der sker ved den nye Affattelse, er, at de nugældende Regler, hvorefter der føres Kontrol med Udførsel her fra Landet af Skydevaaben, Ammunition, Krigsmateriel og lignende, Regler, som hviler paa justitsministeriel Bekendtgørelse, lovfæstes, og dermed vil de paagældende Bekendtgørelser være bort- faldet.

Ændringsforslag Nr. 6 gaar ud paa, at § 7 angaaende en særlig Statistik udgaar, og Ændringsforslag Nr. 7 til § 8 gaar ud paa, at Paragraffen ændres, saaledes at den kun kommer til at omfatte Politiets Kontrol med Hensyn til Anlæggelse af Skydebaner og den Sikkerhed, som selvfølgelig bør iagttages herved. Ændringsforslag Nr. 8 er af rent redaktionel Karakter.

Ændringsforslag Nr. 9 gaar ud paa at fastslaa, at de Vaaben- og Ammunitions- fabrikker, der fandtes her i Landet ved Lov- forslaget Fremsettelse, kan fortsætte deres hidtidige Virksomhed paa samme Vilkaar. I Ministerens oprindelige Lovforslag var der for saa vidt heller ikke Tale om nogen Ændring paa dette Punkt. De paagældende skulde have en særlig Tilladelse i Henhold til § 1, men de kan altsaa nu i Henhold til den nye Paragraf fortsætte deres hidtidige Virksomhed paa uændrede Vilkaar, og dette vil sige, at de er underkastet Myndigheder- nes Kontrol med Hensyn til Udførsel af Vaaben, ligesom Handel med Vaaben fra disse Fabrikker er underkastet de almindelige Kontrolbestemmelser. Det er altsaa ikke

noget nyt og opsigtsvækkende, der sker ved, at denne Paragraf indsættes.

Endelig foreslaas det under Ændrings- forslag Nr. 10, at Lovforslagets § 10 udgaar. Dette er heller ikke i Overensstemmelse med vort principielle Ønske, men man har fra Venstres Side og for øvrigt ogsaa fra konservativ Side i Udvalget ment, at man her burde henholde sig til de almindelige Regler, som gælder for Tjenestemænds Del- tagelse i andre Virksomheder, og ikke i dette Lovforslag gennemføre Særbestemmelser for de Tjenestemænd, der her er Tale om. Det er ikke noget overvældende stort Spørgs- maal, og vi har da bøjet os paa dette Punkt.

Paa denne Maade er der opnaaet Enig- hed mellem Venstre, Det radikale Venstre og Socialdemokratiet om en Affattelse af Lovforslaget, som jeg hermed anbefaler.

Der er fra Det konservative Partis Side stillet et særligt Forslag, som jeg ikke skal gennemgaa i Enkeltheder. Det gaar ud paa en helt ny Affattelse af Lovforslaget, hvorved det i det store og hele føres til- bage til den Affattelse, som det ved en tidligere Lejlighed har faaet i Landstinget.

Som sagt: Jeg skal ikke gaa i Enkel- heder, hvad dette Ændringsforslag fra kon- servativ Side angaar. Jeg skal blot sige, at det for mit Partis Vedkommende og, jeg tror, jeg kan sige, for Flertallets Ved- kommende er utilfredsstillende, fordi det ikke gaar vidt nok. Det forekommer mig ogsaa, at det paagældende Ændringsfor- slag er misvisende, hvad angaar Titelen, idet der udtrykkelig i Titelen tales om Til- virkning, medens der med Hensyn til Kon- trol med Tilvirkning ikke findes ret meget i selve Ændringsforslaget, i hvert Tilfælde kun paa et ganske underordnet Punkt. F. Eks. drejer § 1, der er den afgørende med Hensyn til Kontrolbestemmelserne, sig kun om Indførsel, men ikke, saaledes som Flertallets Affattelse, ogsaa om Til- virkning. Der er her en absolut afgørende Forskel paa de Konservatives Ændringsfor- slag og Flertallets Forslag. Endvidere inde- holder det konservative Forslag ikke nogen Bestemmelser om Kontrol med Udførsel, og det forekommer i hvert Fald mit Parti, at den Affattelse, som Det konservative Parti vil give Lovforslaget, kan faa meget uheldige Konsekvenser. Der vil altsaa ikke være nogen egentlige Bestemmelser om Til- virkning og Udførsel, og vi mener, at denne Mangel kan skabe vanskelige, for ikke at sige farlige, Situationer, saaledes at vi alene af den Grund maa gaa imod denne Affat- telse. Men i det hele taget mener vi, som sagt, at Det konservative Partis Forslag