

[Vagn Bro.]

Kendetegn, og ud fra den Betragtning har vi kunnet gaa med til det stillede Ændringsforslag.

Endelig skal jeg med Hensyn til den nye § 4 sige, at vi har rejst Kravet om at faa lempet Uniformsforbudet for Spejderne, og selvfølgelig er vi ogsaa tilfredse med her at have opnaaet, at Aldersgrænsen er sat op med 2 Aar, hvilket, efter hvad jeg har forstaaet paa Spejderledelsernes Ægørelse, vil betyde, at Uniformsforbudet hæves for henimod 3 000 Børn. Jeg vil ikke lægge Skjul paa, at mit Parti og jeg har ønsket ved denne Lejlighed — og jeg synes, det vilde have været en god Lejlighed — at opnaa yderligere Ændringer i Uniformsloven. I Princippet finder vi, at det er rigtigt, at vi har en Uniformslov, men vi er ikke enige i, at den har faaet en helt rimelig Udformning. Hvis man under Sagens Gang kunde opnaa yderligere Ændringer i Uniformsloven, vilde vi anse det for ønskeligt, men vi er foreløbig tilfredse med den Beslutning, der her er truffet.

Hvad angaar de stillede Ændringsforslag, kan jeg anbefale mit Parti at stemme for det af Flertallet stillede Ændringsforslag og maa selvfølgelig anmode det ærede Ting om at stemme imod det af det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen og Hr. Munch-Petersen stillede Ændringsforslag. Det savner efter min Mening enhver Begrundelse og er affattet saaledes, at vi føres tilbage til privilegerede Tider, hvor enkelte Borgere stod uden for Lovgivningen. Det skal jeg ikke spille flere Ord paa.

Hvad angaar det af Det konservative Folkeparti stillede Ændringsforslag under Nr. 3, maa jeg anbefale ærede Medlemmer at stemme imod, idet den Affattelse, som Flertallet har givet § 1 efter vor Mening er den rette, og selv om vi nok kunde ønske at naa videre med Hensyn til Ændringer i Uniformsforbudet, maa vi selvsagt stemme for den af os foreslaaede § 4 og kan altsaa ikke foreløbig stemme for Mindretallets Ændringsforslag. Men jeg gentager, at her er et Punkt, hvor vi havde ønsket at naa videre.

Med Hensyn til Vaaben-Loven skal jeg anbefale at stemme for den Affattelse, som Flertallet har givet Lovforslaget. Jeg kan for øvrigt føje til, at jeg ikke kan se nogen egentlig Forskel paa de to foreslaaede Affattelser.

Jeg kan slutte med at sige, at det, man her har opnaaet, efter min Mening er at faa fjernet de Bestemmelser, vi kæmpede stærkt imod til at begynde med: Tillægget

til Straffeloven, og at vi i Stedet for har faaet en aldeles nødvendig og gavnlig „Slagsmaals-Paragraf“. Lovforslaget har faaet en rimelig Affattelse, tagende Sigte paa de Korps, som vil møde med ulovlige Magtmidler, og som ikke kan tolereres, og vi har endvidere faaet en Vaaben-Lov, der nøje falder sammen med Hovedsynspunkterne i det af Venstres Regering tidligere fremsatte Lovforslag. Jeg maa derfor anse Udgangen af denne Forhandling som et gavnligt Resultat.

Christmas Møller: Efter at det ærede Medlem Hr. Vagn Bro nu har staaet ret over for den højtærede Justitsminister, og efter at Forhandlingerne har været ført saaledes i Udvalget, at de tre andre udvalgsberettigede Partier har sluttet sig sammen om en bestemt Affattelse, ved vi jo alle, hvorledes Sagens Gang vil blive, i hvert Fald i dette høje Ting; helt sikker paa, at den vil forme sig paa lignende Maade i det andet høje Ting, kan man, naar man kender Venstres Historie, jo ikke være, men her i dette høje Ting ved vi, at ethvert Argument imod de Lovforslag og de Ændringsforslag, som foreligger, vil være forgæves, selv om Flertallet i og for sig er nok saa enigt i vore Modforestillinger; selv om det ærede Medlem Hr. Vagn Bro knuste en Taare over, at han ikke kunde stemme for vort Underændringsforslag under Nr. 2, ved vi dog, hvorledes Stillingen er; det er ikke blot det ærede Medlem Hr. Vagn Bro, der staar ret for den højtærede Justitsminister, det gør saa at sige hele hans Gruppe. Men med den Stilling, vi fra vor Side indtog ved første Behandling, og som i mange Henseender laa paa Linie med den Stilling, som Venstre indtog, vil der alligevel være Grund for os til at gøre nogle Bemærkninger og ikke nøjes med blot at henvise til de Betragtninger, der blev fremsat ved første Behandling.

Vi kan med Hensyn til alle de principielle Spørgsmaal henvise til de Bemærkninger, som blev fremsat dels af det ærede Medlem Hr. Pürschel, dels af mig som Partiets Ordførere ved Behandlingen af de dengang tre foreliggende Forslag, og vi kan sige skarpt og bestemt, at vi under hele Behandlingen af denne Sag klart og tydeligt har sagt til Regeringen, at den ikke skal være i Tvivl om, at ethvert Middel, som er nødvendigt til at opretholde Ro og Orden i Landet, skulde Regeringen ogsaa faa af os. Men der er ikke i denne Betænkning, og der er ikke under den ofte langvarige Debat i Udvalget fremkommet et eneste Vidnes-