

[Pürschel.]

umyndiges Røst, det er ikke de drevne Politikere derovre, men det er Folk, der instinktivt har forstaaet, hvad denne Regering tilsigtede, og sagt: Vi billiger det, det er dèr, Faren er, det er dèr, der skal slaas ned, det er dèr, Demokratiet skal slaas til. (Afbrydelse: Uha!). Ja, jeg synes ogsaa, den er slem, men det er netop derfor, jeg har ønsket at faa den med.

Jeg skal dernæst sige om det kommunistiske Ændringsforslag, at det er baaret af den kommunistiske Aand. Det viser den Frimodighed, hvormed man siger dette: Vi ønsker at udnytte det bestaaende Samfunds Lovgivning saa langt, som det er os muligt, til vor Agitation, og saa ønsker vi at gaa et Skridt videre. Vi ønsker, som Thälman sagde, at forbinde Legaliteten og Illegaliteten, dette er vort Partis Kampmetode, og vi ønsker at skabe en privilegeret Klasse her i Landet, som vi har en privilegeret Kaste i Rusland i det lille kommunistiske Parti, der sidder og regerer dette mægtige Rige. (Aksel Larsen: Lille?). Ja, et Par Millioner er ikke meget i Rusland, det kalder jeg et lille Parti i Rusland — og vi ønsker at skabe en privilegeret Klasse, som har Lov til at gøre alt det, som vi forbyder de andre. (Aksel Larsen: Hvem siger det?). Det siger de Herrer i deres Ændringsforslag, idet de siger, at disse Lovbestemmelser, som rammer alle andre, skal ikke ramme Arbejderbevægelsen. Dèr har de Herrer sagt det — men de Herrer er maaske ikke Herrer over det danske Sprog, de bevæger sig maaske bedre paa Russisk.

Jeg vil dernæst vende mig til Forslaget om Vaaben og sige, at jeg gaar ud fra, at dette Forslag, selv i den Skikkelse, det har faaet, ikke vil blive brugt til at forhindre Folk, der gennem en Aarrække har været i Besiddelse af et Forsvarsvaaben, i at besidde dette fremdeles. Jeg anser det for at være en Værdi, at Villabeboere og ensomt boende Folk — det gælder jo navnlig hele Landbefolkningen — har Ret til at have et Forsvarsvaaben. Det er i Tider som dem, vi lever i nu, en Værdi, som man ikke skal frakende den enkelte fredelige Borger, som netop gennem en fleraarig Besiddelse af Vaaben har vist, at han ikke er nogen farlig Mand.

Der staar i Lovforslaget, saaledes som det nu vil blive affattet, at de bestaaende Vaabenfabrikker kan fortsætte i deres hidtidige Virksomhed. Jeg gør her opmærksom paa, at der forelaa et Ændringsforslag fra Justitsministeren, gaaende ud paa, at der dèr skulde staa „i samme Omfang“,

men at dette maatte frafalde, fordi man fra Venstres og konservativ Side ikke ønskede at give Regeringen et Vaaben i Hænde til at forhindre en rimelig Udvidelse af Produktionen, naar Forholdene ellers maatte gøre dette rimeligt og naturligt.

Vi har overhovedet fra vor Side ikke ønsket at lægge Hindringer i Vejen for den Vaabenfabrikation, der finder Sted her i Landet. Vi tror, at det, der kan gøres til Gavn for Fredsbevægelsen gennem dette, at man ødelægger en dansk Bedrift paa dette Omraade, er saare lidet. I andre Lande er man ikke saa bekymret. Jeg nævner, at den svenske socialdemokratiske Regering just har forelagt for Rigsdagen et Forslag om et Statslaan til Rusland paa 100 Mill. Kr., som skulde komme den svenske Industri til gode paa nær 15 Mill. Kr., og at man i Sverige regnede med, at en væsentlig Del af disse Penge netop vilde tilfalde Fabrikker, der lavede Vaaben. Det er for saa vidt en ganske karakteristisk Forskel mellem de svenske Realpolitikere og de danske Ideologer — paa dettes Omraade Ideologer.

Vi har givet vort Ændringsforslag den samme Form, hvorom der tidligere var opnaaet Enighed mellem Venstre og Det konservative Folkeparti, og vi havde jo haabet, at man derved kunde naa en Overenskomst med Partiet Venstre, ligesom jeg helt igennem havde haabet at kunne holde een Linie dèr med Partiet Venstre. Men dette Parti opgav jo sit principielle Standpunkt: at man ikke vilde lave Ændringer til Straffeloven, denne ganske nye Lov — et Ræsonnement, der ikke er ukendt fra Venstres Side. Det har man opgivet for til en anden Lov at knytte en Straffelovsbestemmelse, altsaa for at lave noget uklart, en daarligt formuleret Bestemmelse, der rammer meget videre, end den skal, og ikke er særlig egnet til at ramme det, som den sigter imod. Af disse Grunde har det ikke været muligt at følge Partiet Venstre paa dets Veje heller i denne Situation.

A. M. Hansen: Jeg skal ikke indlade mig paa nogen Debat med det ærede Medlem, som nu forlod Talerstolen, saa meget mere som jeg ikke føler fjerneste Trang til at protestere, naar det ærede Medlem betegnede sig selv som et ringe Medlem af dette Ting. Jeg forstaar det ærede Medlems Tale, i hvert Fald den første Halvdel af denne Tale, som et Forsøg paa at føre Bevis for, at hans Bedømmelse af sig selv var rigtig.

Naar Det konservative Folkepartis Ordfører, det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, hævdede, at der i Udvalget ikke var