

## [Aksel Larsen.]

Lovs Bestemmelser. De maa gerne besidde Øvelsesgeværer og Ammunition. Disse Øvelsesgeværer er jo ikke i højere Grad Øvelsesgeværer, end at de kan benyttes under Øvelser, som enhver Riffel kan benyttes, og at de ogsaa kan benyttes, naar der ikke er Øvelser, men det gaar alvorligt til, og det er dog en bekendt Sag, at netop Skytteforeningerne, som egentlig er en Fortsættelse af Oprørsbevægelsen, Riffelforeningerne, i det væsentlige politisk tilslutter sig Venstre eller de Ruiner, der endnu findes af dette Parti.

Altsaa, dette Parti bliver favoriseret og privilegeret ved en saadan Lov, og disse to alvorlige Undtagelser i Loven siger jo klart, at Loven har et Klasseansigt vendt mod Arbejderklassen. Hvis vi stillede Forslag om en Paragraf i Loven, som sagde, at f. Eks. Fagforeningerne havde Ret til at danne Skytteforeninger og skulde have Vaaben og Ammunition dertil, saa skulde vi høre, hvor der blev himlet op fra de Herrers Bænke om dette infame Forsøg paa at smugle Klassepolitik ind i Loven o. s. v. Men hvad er det andet, det, der staar i Loven! og det er godkendt i denne Affattelse af Socialdemokratiet og Det radikale Venstre, saa det er tydeligt nok, at de regner saavel de frivillige Skyttekorps som Skytteforeningerne for at være samfundsbevarende i den Forstand, at de er parate til Bekæmpelse af Arbejderklassen, og derfor maa de gerne være bevæbnede og have en privilegeret Stilling.

En lignende Opfattelse faar man unægtelig, naar man ser, at Uniformsloven skal ændres saaledes, at Alderen forhøjes fra 14 til 16 Aar. Jeg har tidligere spurgt Justitsministeren, om hvem jeg ikke kan sige højtærede, da der ikke i Forretningsordenen findes Bestemmelser, som tvinger mig dertil, om Spejderkorpsene var politiske Korps, hvortil han svarede nej, og denne Lovændring gennemføres jo udelukkende af Hensyn til Spejderkorpsene. Jeg opfordrer det ærede Medlem Hr. Alsing Andersen, som jo sikkert tager Ordet igen, til at udtale sig om dette Problem, om, hvorfor hans Parti godkender denne Ændring i Loven, og om, hvorvidt han anser Spejderkorpsene for at være politiske eller ikke. Jeg tror, der er en stor Part af Arbejderungdommen i Danmark, der med Interesse vil høre, hvad det ærede Medlem har at svare paa dette Spørgsmaal.

Og saa endelig til Slut: Denne Lovgivnings Ansigt er der ikke Tvivl om. Den er vendt mod Arbejderklassen, og den skal

give den konkrete Begrundelse for Indskriden mod revolutionære Organisationer, herunder det kommunistiske Parti. Det er muligt, at en saadan Indskriden ikke kommer i Morgen, det kan godt tænkes, at man mener det nødvendigt at lade hengaa et passende Stykke Tid, men det er øjensynligt, at naar man laver en saadan Kautsjukparagraf som Lovforslagets § 1, har det sin ganske bestemte Hensigt, og saa skal man ikke regne med, at der først skal komme en anden Regering, før den bliver brugt efter denne Hensigt. Der er ingen Tvivl om, at en anden Regering — og vi kan vente, at der kommer en saadan; om det ærede Medlem Hr. Pürschel bliver Justitsminister i den, turde dog være tvivlsomt — vil anvende disse Bestemmelser, men vi er ogsaa fuldkommen klar over, at den nuværende Regering, besjælet af Justitsministerens Aand, vil være parat til, saa snart der synes at være en gunstig Lejlighed, at anvende Lovens Bestemmelser for at ramme de farligste Fjender af det bestaaende justitsministerielle Samfund, nemlig Det kommunistiske Parti.

**Holstein:** Da det væsentlige i det Forslag til Lov om Forbud mod visse S sammenslutninger, hvorom et Flertal nu er enedes, er en vidtgaende administrativ Beføjelse for den højtærede Justitsminister til at opløse visse S sammenslutninger, naar visse Betingelser foreligger, vil jeg gerne spørge den højtærede Justitsminister, om der er nogen S sammenslutning her i Landet, som den højtærede Justitsminister agter at opløse, naar dette Lovforslag er gennemført. Det er jo et Forslag, som den højtærede Regering har tillagt stor Betydning. Det var vigtige Statsinteresser, der stod paa Spil, det havde Hast med at faa Forslaget gennemført. Det er trukket længere ud med Enigheden om og Formuleringen af det, end det har passet den højtærede Regering, men enfin, Resultatet er jo blevet, at et Forslag er lagt paa Tingets Bord, som Regeringen og Regeringspartierne har kunnet tiltræde, og, som sagt, et Forslag med en vidtgaende administrativ Beføjelse for den højtærede Justitsminister til at opløse.

Jeg kan uden Overdrivelse sige, at netop denne administrative Beføjelse er ikke alene det væsentlige, men det afgørende i dette Lovforslag. Og derfor vil jeg gerne spørge den højtærede Justitsminister, om der er nogen S sammenslutning, han agter at opløse, naar Forslaget er blevet ophøjet til Lov.

Hvis det nemlig ikke er Tilfældet, hvis