

### [Korsgaard.]

Par Bemærkninger. Det er navnlig det Afsnit, der drejer sig om Afskrivning, jeg vil gøre Bemærkninger til, idet det naturligvis er rigtigt, hvad angaar det Afsnit, der drejer sig om Forrentning, at det dér kun er det samme Beløb, man faar delt i to, hvoraf det ene bliver staaende paa § 2 og det andet kommer over paa § 16.

Med Hensyn til Afskrivninger sker der det, at medens man tidligere for Statsbanernes Vedkommende regnede med en Afskrivning paa vel 10—11 Mill. Kr., gaar man nu ned til 5,6 Mill. Kr. Det vilde da være naturligt, synes det mig, om Rigsdagens Medlemmer og for den Sags Skyld ogsaa Befolkningen spurgte, om det virkelig er sandsynligt, at det vil være tilstrækkeligt, naar man til Afskrivning paa de Anlæg, der hører under Statsbanerne, kun bevarer et Beløb af 5,6 Mill. Kr., idet man i hvert Fald tidligere har anslaaet Statsbanerne til at have kostet 400 Mill. Kr.

I det Udvalg, der har været nedsat om Sagen, og hvoraf jeg har været Medlem, har jeg saa stærkt, som jeg har formaaet, stillet det Spørgsmaal til Statsbanernes Administration. Denne har gjort gældende, hvad der naturligvis ogsaa kan være rigtigt, at man paa Statsbanernes Driftsbudget under Kontoen Vedligeholdelse foretager saa betydelige Arbejder, Arbejder, der maaske i andre Virksomheder vilde komme ind under Nyanskaffelser, at Nødvendigheden af Afskrivning hermed i ikke ringe Grad formindskes, og Statsbanernes Embedsmænd har i hvert Fald hævdet, at det Afskrivningsbeløb der bliver tilbage efter Forslaget, som det foreligger her, altsaa 5,6 Mill. Kr., er fuldt tilstrækkeligt.

Overfor denne bestemte Udtalelse mener jeg ikke, man kan gøre andet end at tiltræde Forslaget, og dets Gennemførelse betyder, at man, hvis man i øvrigt vil have Balance paa Statens Driftsregnskab, kan nøjes med 5 Mill. Kr. mindre, end man ellers skulde have. Det betyder altsaa for saa vidt 5 Mill. Kr. mindre i Skatter, og da ingen i Øjeblikket er særlig hidsig efter Skatter, kan det kun være behageligt, naar man ellers mener at kunne gøre det med god Samvittighed, at man foretager Regnskabsopstillinger, der faar en saadan Følge.

Hvad angaar de noksom omtalte 12 Vejmillioner, skal jeg af mange Grunde ikke holde en saa lang Tale som det ærede Medlem Hr. Kyed. Jeg skal kun sige, at vi sidste Aar var imod en tilsvarende Bevilling paa 16 Mill. Kr. I Aar er vi altsaa imod denne Bevilling paa 12 Mill. Kr., og vi er det

til en vis Grad af to Grunde. Vi stiller os noget tvivlende over for, om det er forsvarligt, selv om vi befinder os i en Tid, hvor der i høj Grad kaldes paa Beskæftigelse, formuemæssigt, om jeg saa maa sige, at ofre et saa stort Beløb, som her er Tale om, og om det er forsvarligt — og det er endnu mere afgørende — at ofre et saa stort samlet Beløb, som der vil blive Tale om at ofre, hvis Bevillingen gennemføres, altsaa ikke alene Beløbet paa 40 Mill. Kr., ja, helt op til 50 Mill. Kr., men yderligere, ekstraordinært 12 Mill. Kr. til Vejanlæg. Vi finder det i sig selv noget tvivlsomt, om det er rigtigt, men vi finder det ikke mindre tvivlsomt, om det er rigtigt at opføre et saadant Beløb paa Formueparagraffen, naar det staaar paa en saadan Maade, som Ministeren ønsker at placere det, idet det dog ingenlunde er givet, at Vejmillionerne efter de bestaaende Regler i en nær Fremtid vil kunne løbe helt op til 50 Mill. Kr.

Hvis Ministeren havde stillet sig paa det Standpunkt, at han havde været villig til at tilbagebetale de Laan, hvorom der i Virkeligheden er Tale her, saa snart Vejmillionerne indbringer mere end det Beløb, de i Dag indbringer, nemlig ca. 40 Mill. Kr., saa synes jeg nok, at man kunde have talt om det, idet der kan være noget rimeligt i at sige som saa, at i en Tid, hvor der i høj Grad er Mangel paa Beskæftigelse, er der ikke rigtig god Mening i at bruge mindre dertil end i en Tid, som i mindre Grad kalder paa Beskæftigelse, men hvor der paa Grund af de gode Forhold er flere Penge til Raadighed end i de vanskelige Tider, vi i Øjeblikket befinder os i.

Det er af disse to Grunde, vi ikke mener at kunne give vor Tilslutning til Ændringsforslaget, som det foreligger, og vi maa altsaa anbefale at stemme imod, at den anførte Bevilling gives.

**Sneum:** Jeg skal ikke komme med lange videnskabelig talmæssige Udregninger, som de to foregaaende Talere har været inde paa, men kun gøre en ganske kort Bemærkning om et enkelt Ændringsforslag, nemlig Ændringsforslag Nr. 8, der drejer sig om 2,5 Mill. Kr. til Dobbeltsporet Aarhus—Brabrand. Fra Statsbanernes Side ønsker man altsaa nu at faa denne Sag bragt til hurtig Afslutning, og af trafikmæssige Grunde er det af største Betydning, at Dobbeltsporet Aarhus—Randers bliver til Virkelighed. Det har ogsaa været længe nok, og Trafikken lige til Aalborg har været præget af, at der kun har været Enkeltspor paa denne Strækning.