

**[Larsen-Badse.]**

forstandige Mennesker efterhaanden lært, at naar man sender en Ansøgning ind om Penge, skal man i det mindste ikke bede om for lidt. Er det ikke ad den Vej, den højtærede Minister er kommet til henholdsvis 70 og 90 Mill. Kr.? Dernæst vil jeg gerne gøre opmærksom paa, at naar der i Fjor blev bevilget 16 Mill. Kr., som vi af forskellige Aarsager maatte gaa imod, er der jo, selv om de 12 Mill. Kr. ikke bliver bevilget for det kommende Aar, alligevel 7 Mill. Kr. tilbage af de 16 Mill. Kr., idet den højtærede Minister i de allersidste Dage har stillet et Ændringsforslag til Tillægsbevillingsloven om at faa genbevilget de 7 Mill. Kr., som ikke er brugt. Det vil med andre Ord sige, at disse Vejarbejder, som jeg i og for sig synes er udmærkede, ikke standser helt i det kommende Aar, selv om denne Bevilling ikke bliver vedtaget, for der er alligevel 7 Mill. Kr. at arbejde med.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Fris-Skotte):** Saa vidt jeg husker, er det ikke 7, men 9 Mill. Kr., der overføres til det kommende Aar; men da Pengene udbetales til Kommunerne, efterhaanden som de bliver færdige med deres Vejarbejder, betyder dette kun, at de endnu ikke er naaet at blive færdige med de Arbejder, der blev bevilget i Fjor. Det er altsaa et Beløb for Arbejder, der er i Gang, og et Beløb, som vil falde i Løbet af Forsommeren. Det ærede Medlems Formodning om, at Kommunerne belært af Erfaringen: at de ikke faar alt, hvad de søger om, skulde søge rigeligt, tror jeg, jeg kan afvise. Det er ikke saadan, at den enkelte Kommune kommer med en Mængde forskellige Vejforslag. Som Regel kommer den enkelte Kommune med et enkelt Forslag, mange Gange til et mindre Beløb, men noget, som er af Betydning for Kommunen; men naar samtlige Landets Kommuner kommer med saadanne Forslag, bliver det jo til en Del, og de, der ikke kan faa en Bevilling i første Omgang, tropper selvfølgelig op sammen med de andre Kommuner, hvor dels Trangen til Forbedring af Veje og dels navnlig Trangen til Igangsettelse af Arbejde har været stigende i det forløbne Aar.

Hermed sluttede Forhandlingen om dette Afsnit.

Ændringsforslagene Nr. 4—29, 32, 124—134, 253, 254, 260 og 286

vedtoges uden Afstemning.

**Ændringsforslag Nr. 285**

vedtoges med 70 Stemmer mod 19.

**Ændringsforslag Nr. 292**

vedtoges, idet 71 Medlemmer stemte for Ændringsforslaget, ingen imod, medens 46 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

Det Afsnit, som dernæst sattes til Forhandling, var det *Indenrigsministeriet* vedrørende, nemlig:

Lovforslagets § 14.

Bilag Nr. 51—68.

Ændringsforslag Nr. 84—105 paa Udvalgets Liste.

Lovforslagets § 26 II. B. 4. og Særlige Fonds C.

Bilag Nr. 58, 194, 195 og 225.

Ændringsforslag Nr. 257—259 og 297 paa Udvalgets Liste.

**Ordføreren (Olufson):** Under Indenrigsministeriets Budget findes til § 14 Ændringsforslag under Nr. 84—105 og til § 26 Ændringsforslagene Nr. 257, 258, 259 og 297. Samtlige Ændringsforslag er tiltraadt af hele Udvalget. Jeg skal paa Udvalgets Vegne anbefale at stemme for disse Ændringsforslag.

**Sneum:** Ændringsforslag Nr. 93 under Indenrigsministeriet angaar et Tilskud til Aarhus Kommune til Drift af Kommunehospitalets Lupusstation paa 5 000 Kr. som første Del af en 3-aarig Bevilling. Hertil vil jeg gerne gøre et Par Bemærkninger.

Jeg rejste denne Sag i Oktober i Fjor ved Finanslovens første Behandling, da jeg var vidende om, at man fra Aarhus Byraad havde indsendt til Indenrigsministeriet et motiveret Andragende om et aarligt Tilskud paa 15 000 Kr. under Hensyn til, at et stadig stigende Antal Patienter fra Jylland, fra alle Jyllands Amter, søgte Helbredelse ved Lupusstationen i Aarhus. Sygehusudvalget har sammen med mig været i Indenrigsministeriet for at tale med Indenrigsministeren og Departementschefen om denne Sag, og jeg erkender, at man modtog os velvilligt. Jeg udtalte mig derefter til et Par Blade om Sagen og hævdede, at Ledelsen af Finsen-Instituttet saa med skæve Øjne paa den heldige Udvikling af Lupusbehandlingen, som gennem en Aarrække