

[Aksel Larsen.]

komende Palæforvalter, som jeg ikke kender, men hvis den Mand, der er Palæforvalter paa Amalienborg, skal have en Lønforhøjelse, saa forekommer det mig, at det maa blive Beboerne paa Palæerne, der maa betale den; det kan aldrig blive Staten.

Der findes under Ændringsforslag Nr. 87 et Forslag om en Bevilling til Istand-sættelse af den gamle Kilde i Sorgenfri Slotshave. Denne Bevilling nedsættes; men jeg finder dog Anledning til her at sige, at det er meningsløst, at Bevillingen overhovedet findes, eftersom Sorgenfri Slotshave mig bekendt er en privat Have, og det kan ikke være Statens Sag at gaa ind i private Haver og gøre noget i Stand der.

Ændringsforslag Nr. 88 tilsigter en Forhøjelse af det Beløb, der er bevilget til Afhjælpning af Svampeskade ved Christian den Syvendes Palæ paa Amalienborg. Jeg er af den Opfattelse, at naar man oven i Købet bevilger Folk Fribolig paa Statens Regning, kan de i det mindste selv holde deres Lejlighed i Stand, og derfor bør det ikke være Statskassen, men Kongen selv, der betaler for Udryddelsen af Svamp i Palæet.

Ændringsforslag Nr. 100 angaar Forhøjelsen af Honorarerne til de faste Sessionslæger. Man foreslaar disse Honorarer forhøjet med 9 000 Kr. Vi er i Almindelighed imod Honorarer til de Folk, der er ansat i Statens Tjeneste, har ogsaa herom stillet et Lovforslag gaaende ud paa, at Folk kun maa have eet lønnet Erhverv i Statens Tjeneste, og det skal naturligvis ogsaa være gældende her. Dette Lovforslag har vi ganske vist ikke kunnet opnaa at faa behandlet, og jeg tilføjer: naturligvis, for dels er det stillet af Kommuner, dels er det et godt Lovforslag, og dets Vedtagelse vilde blive hilst med Begejstring af Befolkningens Flertal. Altsaa er det en Selvfølge, at vi nok kan faa Lov til at stille det, men ikke kan faa det behandlet her i Tinget. Men det er jo den Maade, man her i Tinget respekterer Grundlovens Bestemmelse paa.

Imidlertid er Forholdet det, at her vil man under Indenrigsministeriets Budget yderligere forøge Udgifterne til militære Formaal. Vi har tidligere protesteret mod denne falske Postering paa Statsregnskabet og gør det igen. Sessioner og lignende Forhold er militære Anliggender, og det er en Forfalskning at sætte.....

Anden Næstformand (Parkov): Udtrykkene „falsk“ og „Forfalskning“ kan ikke passere.

Aksel Larsen: Det bliver ikke mindre rigtigt, selv om man maaske ved at søge kunde finde et mere skønsomt Udtryk. Altsaa vi siger, at det har intet at gøre med Indenrigsministeriets Budget og anbringes derunder, for at Befolkningen skal tro, at Militærudgifterne her i Landet er mindre, end de faktisk er. Det er en af den Slags Ting, som ikke gøres ubevidst. Socialdemokratiet har, før det blev Regeringsparti, ofte kritiseret den Slags Opstillinger paa Finansloven og Statsregnskabet. Efter at Socialdemokratiet selv er blevet Regeringsparti, har det naturligvis intet at indvende paa dette saa lidt som paa alle andre Punkter. Af disse to Grunde maa vi protestere imod denne Forhøjelse af Militæruddgifterne og stemme imod den.

Endvidere agter vi at stemme imod Ændringsforslag Nr. 259, der angaar en Bevilling af 62 000 Kr. til Opførelse af en Barak i Jylland til værnepligtige overført til civilt Arbejde. Har man Brug for Penge til en saadan Barak — vi er i øvrigt, som bekendt, Modstandere af denne militære Arbejdsform — kan man tage Pengene fra de militære Budgetter og købe et Par Flyvemaskiner og et Par Kanoner mindre; saa bliver der Balance endda.

Vi agter at stemme imod paa disse Punkter og anmoder altsaa om Afstemning om Ændringsforslag Nr. 85, 88.....

Anden Næstformand (Parkov): Nr. 87?

Aksel Larsen: Nej. Vi stemmer naturligvis ikke imod, at en saadan Bevilling nedsættes, selv om vi ønsker den fuldstændig strøget. Paa Grund af at denne Behandling er tredie Behandling, kan vi ikke tilkendegive vor Modstand paa anden Maade end ved at gøre nogle Bemærkninger. Altsaa anmoder vi om Afstemning om Ændringsforslagene 85, 88, 100 og 259. Vi agter paa disse Punkter at stemme imod.

Ordføreren (Olufson): Jeg sad og ventede paa, at det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen skulde have fortsat en lille Smule mere, fordi det er vel en Inkonsekvens, naar man fra den Side siger, at man vil stemme imod Bevillinger til militære Formaal, samtidig med at det, som foreslaas her, er en Nedsættelse af en Bevilling til militære Formaal, idet netop Ændringsforslag Nr. 101 angaar en Nedsættelse paa 12 000 Kr., og dette Forslag skal sammenstilles med Forslaget om en Forhøjelse med 9 000 Kr. under Nr. 100. Her er altsaa Tale om en reel Nedsættelse paa 3 000 Kr.,