

[Olufson.]

det synes, jeg det ærede Medlem skulde lægge Mærke til.

Indenrigsministeren (Dahlggaard): Det er rigtigt, som Ordføreren (Olufson) gjorde opmærksom paa, at der ved en mere rationel Ordning af Sessionslægeforholdet er fremkaldt den Tilstand, at der kan spares 3 000 Kr., og der er altsaa ikke Tale om en Forhøjelse paa 9 000 Kr., men om en Besparelse paa 3 000.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om Honorar for Palæforvalteren paa Amalienborg er Forholdet dette, at denne Stilling netop er nedskaaret meget stærkt i de senere Aar. Tidligere var den en fast lønnet Stilling paa ca. 5 000 Kr. aarligt. Den er, medens jeg har haft dermed at gøre, omskrevet til en honorarlønnet Stilling til 2 400 Kr. Jeg skal gøre det ærede Medlem, der omtalte disse Forhold, opmærksom paa, at hele Forholdet med Hensyn til Palæerne og de dertil svarende Haver er fastlagt ved Civilisteloven, som gælder for hver Konges Regeringstid. Den samme Bemærkning gælder i Anledning af det ærede Medlems Udtalelser om Sorgenfri Have med Hensyn til denne Bevilling, som nedsættes med 3 410 Kr. Jeg synes i øvrigt ikke, nogen kan have noget imod, at en privat Mand har ønsket at betale dette Beløb i Stedet for, at Staten ellers vilde være pligtig at gøre det.

Til det ærede Medlem Hr. Sneum, der omtalte Forholdene vedrørende Lupusstationen i Aarhus og i Forbindelse dermed Finsen-Instituttet, skal jeg sige, at det ærede Medlem maa have misforstaaet hele Forholdet, naar han mener, at Indenrigsministeriets Stilling paa dette Punkt staaar i Forbindelse med, at en Embedsmand ved Rigshospitalet skulde have spændt Ben for de Ønsker, man nærede i Aarhus. I Indenrigsministeriet er der i det hele taget ingen Embedsmænd, der spænder Ben for den Stilling, som Ministeren tager. Den Stilling, der er taget til det Spørgsmaal, det her drejer sig om, er en Stilling, som er taget af mig. Jeg vil derfor anmode det ærede Medlem om at kritisere mig i Stedet for Embedsmændene.

Jeg skal om selve Forholdet sige følgende, at jeg har med stor Interesse og Velvilje set paa Lupusstationens Fremvækstovre i Aarhus, og jeg har været meget interesseret i, at denne Lupusstation afløste Finsen-Instituttet paa et vist bestemt Omraade, nemlig hvor man er i Stand til ved en ambulante Behandling at behandle Patienter inden for de jyske Amter, saa-

ledes at de i Kraft af denne ambulante Behandling i Stedet for at skulle tage til København til Finsen-Instituttet ofte kan opnaa tillige at passe deres Virksomhed hjemme. I den Anledning var det, at jeg, vel i og for sig imod de almindelige Regler paa dette Omraade, allerede for tre Aar siden foreslog en Bevilling paa 5 000 Kr. aarlig til Lupusstationen. Det forekommer mig at være en noget ejendommelig Form for Tak, naar man nu fra Aarhus udtaler sig paa den Maade, det er sket her.

Med Hensyn til Finsen-Instituttets Drift kan jeg sige, at i den Tid, jeg har haft med Indenrigsministeriet at gøre, er Statens Tilskud til Finsen-Instituttet nedbragt meget betydeligt. Jeg gør endvidere opmærksom paa, at jeg har draget Omsorg for, at den Revision, der fra Statens Side finder Sted over for Finsen-Instituttets Regnskab og Drift, nu ikke blot som tidligere omfatter en almindelig Talrevision, men tillige omfatter en kritisk Revision. Det er muligt, at man med nogen Ret kan sige, at Finsen-Instituttets Drift endnu i Dag er dyr, men jeg nødes til at gøre opmærksom paa i denne Forbindelse, at Finsen-Instituttets Drift er og maa være dyr af en bestemt Grund, nemlig paa Grund af hele det System med spredt Bebyggelse, som man finder paa Finsen-Instituttet. Dersom man havde en samlet Bygning, vilde Driften utvivlsomt kunne blive billigere.

Det, som det ærede Medlem oplæste fra Hovedrevisoratets Betænkning, er en rent saglig Tagen Stilling til Spørgsmaalet om en større Centralisation paa dette Omraade, end der tidligere har været, noget, som jeg i og for sig er enig i, og jeg kan ogsaa godt sige her, at længe før Statsrevisionen har udtalt sig om dette Forhold, har jeg taget op til Overvejelse — og jeg tror ogsaa offentlig udtalt mig om det — Spørgsmaalet om Statens endelige Overtagelse af Finsen-Instituttet. Men jeg maa tilbagevise Paastanden om, at man paa Finsen-Instituttet skulde sløse med Statens Midler, det sker ikke, Finsen-Instituttet er under fuld betryggende Kontrol fra Statens Side.

Jeg maa altsaa beklage, at det ærede Medlem Hr. Sneum ikke er tilfreds med den Stilling, jeg har taget over for Lupusstationen i Aarhus, men jeg maa over for Tingets øvrige Medlemmer henvise til den Redegørelse, jeg gav af hele dette Forhold ved Finanslovforslagets første Behandling. Jeg er velvillig stemt over for Lupusstationen, for saa vidt som den kan gøre ambulante Behandling mulig i større Omfang end