

[Indenrigsministeren.]

ellers, men jeg vil advare imod, at man søger at centralisere den egentlige Lupusbehandling to Steder, det vilde være uøkonomisk; heldigvis er det saadan, at Lupus nu er i Tilbagegang, og hvis samtidig dermed den samlede Lupusbehandling skulde deles i to Dele med ensartede Hospitaler med samme Udstyr, vil der i Sandhed blive Tale om en ganske anderledes dyr Administration af hele dette Forhold end i Øjeblikket.

Aksel Larsen: Jeg kan ikke indse, hvorledes Ordførerens (Olufson) Bemærkninger skulde kunne faa os til at forandre Standpunkt. Vi modsætter os naturligvis ikke en Besparelse paa 12 000 Kr., men vi modsætter os en ny Udgift paa 9 000 Kr. Det er ganske givet, at vi stemmer overhovedet ikke for nogen Art af Militærbevilling, og vi ligner deri i generende Grad det Socialdemokrati, der fandtes i Danmark før 1914 — men det er vel det, som er saa ubehageligt.

Til Ministerens Bemærkninger har jeg det at sige, at han jo bevarede en taktfuld Tavshed angaaende de militære Bevillinger, der findes paa hans Budget. Det kan jeg saa godt forstaa, Ministeren har nemlig ogsaa engang optraadt som Antimilitarist.

Hvad angaar Bemærkningerne om de forskellige Udgifter til Kongefamiliens Lejlighed og dertil hørende Udenomsbequemmeligheder, saa overbeviser de mig ikke. Det er naturligvis ikke nok at sige, at det og det staar i Civillisteloven, saa meget mere som det tidligere er praktiseret af Regeringen, eller i hvert Fald blev praktiseret af den socialdemokratiske Regering 1924—26, at lovgive paa Finansloven. Naar disse Ændringsforslag kommer til Afstemning, er det ganske givet, at man har Ret til at stemme om dem, og at de, hvis der kan tilvejebringes et Flertal imod dem, kan forkastes, og ud fra hele vor Indstilling til de angivne Problemer agter vi at stemme imod.

Indenrigsministeren (Dahlgaard): Jeg har aldeles ikke taget Ordet for at overbevise det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen, det er mig fuldkommen ligegyldigt, om det ærede Medlem bliver overbevist eller ikke, men jeg har fremsat mine Bemærkninger for at gøre Tingets Medlemmer opmærksom paa, at der ikke, som det ærede Medlem sagde, var en Forhøjelse af Bevillingen paa dette Omraade, men en Nedsættelse af Bevillingen. Hvis denne Bevilling skal stryges, er det

imod den gældende Lov. Det er muligt, at det ærede Medlem vil stemme derfor, men saa er det altsaa imod en lovmæssig fastlagt Ordning.

Hermed sluttede Forhandlingen om dette Afsnit.

Ændringsforslag Nr. 84
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 85
vedtoges med 91 Stemmer mod 2.

Ændringsforslagene Nr. 86—87
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 88
vedtoges med 105 Stemmer mod 2.

Ændringsforslagene Nr. 89—99
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 100
vedtoges med 110 Stemmer mod 2.

Ændringsforslagene Nr. 101—105
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 257 og 258
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 259
vedtoges med 111 Stemmer mod 2.

Ændringsforslag Nr. 297
vedtoges uden Afstemning.

Det Afsnit, som dernæst sættes til Forhandling, var det *Kirkeministeriet* vedrørende, nemlig:

Lovforslagets § 20.

Bilag Nr. 112—116.

Ændringsforslag Nr. 162—166 paa Udvalgets Liste.

Ordføreren (Olufson): Under Kirkeministeriets Budget er der stillet 5 Ændringsforslag, nemlig Ændringsforslagene Nr. 162—166. De er alle tiltraadt af Udvalget, og jeg skal paa Udvalgets Vegne anbefale at stemme for dem.

Hermed sluttede Forhandlingen om dette Afsnit.