

## [Jensen (Broby).]

Stednavneudvalg overhovedet ingen Beret-  
tigelse har. Det sidder jo bare og forandrer  
Stavemaaden i Navnet paa en By eller et  
enkelt Sogn til stor Gene for denne By  
eller dette Sogn. Derfor vil jeg ikke være  
med til at give dette Udvalg en ekstra Be-  
villing paa 1 250 Kr., men ønsker, at hele  
Stednavneudvalget falder bort.

Dernæst skal jeg gøre nogle Bemærk-  
ninger til Ændringsforslag Nr. 176, som lige  
blev omtalt af det ærede Medlem Hr. Aksel  
Larsen. Det er Maaløvgaard, det drejer sig  
om. Det vil sige, man kommer ikke ind paa  
hele Spørgsmaalet i Ændringsforslaget; der  
er kun Tale om, at Børn fra denne Koloni  
skal undervises i Øvelsesskolen paa Jonstrup  
Seminarium. Vi fra Venstre har ikke villet  
være med til at give Bemyndigelse hertil. Det  
er ikke fordi, at vi ikke godt vilde give Maa-  
løv Kommune en Lettelse; vi ser godt, at  
det er en stor Byrde, der er lagt paa denne  
Kommune. Men vi mener, at der her er  
Tale om Indførelsen af et Princip, som, hvis  
man gaar med til det, kan faa Følger se-  
nere. Vi fra Venstres Side har jo ogsaa været  
imod den Bevilling, det ærede Medlem Hr.  
Aksel Larsen ankede over og krævede Mi-  
nisteriet og Finansudvalget til Regnskab  
for, eftersom vi havde samme Opfattelse  
som det ærede Medlem, at det var et Svin-  
delforetagende, som man ikke kunde støtte,  
et Foretagende, som ikke vilde kunne gaa  
efter de Regler, man havde stillet op. Vi  
var klar over, at man ikke vilde kunne  
beskæftige de arbejdsløse derude.

Dernæst vil jeg gerne gøre nogle Be-  
mærkninger om Det kongelige Teater. Jeg  
vil gerne have Lov til at sige, at naar det er  
sagt fra ærede Medlemmers Side, at Ven-  
stres Forslag er uklart — vi stiller jo For-  
slag om at skære Bevillingen ned fra 750 000  
til 250 000 Kr. —, saa er dette jo i Virkelig-  
heden ikke rigtigt. Hvad vil nemlig Kon-  
sekvensen blive af dette Forslag? Det vil  
blive den, at ingen Minister vil forsøge paa  
at drive Det kongelige Teater, som nu —  
det anerkendes fra alle Sider — koster 1  
Million og mellem 100 000 og 200 000 at  
drive om Aaret. Det er det, man er naaet  
til gennem de mange Forsøgs- og Prøveaar,  
som den højtærede Minister har haft. Ingen  
er i Tvivl om, at hvis Bevillingen sæt-  
tes til det Beløb, som Førløstelsesskat-  
ten udgør, vil det betyde, at Ministeren  
ikke kan køre videre, men at han maa  
komme til Rigsdagen og kræve en ny Lov,  
saa der kan blive vedtaget en virkelig Lov-  
ordning for dette Teaters Drift.

Vi har jo Gang paa Gang her i Rigs-  
dagen krævet at faa gennemført ordnede  
Forhold for Det kongelige Teater.

Man har lovet os det Aar efter Aar.  
Den højtærede Undervisningsminister stod  
i 1929—30, da han havde lavet Loven om  
Det kongelige Teater, her i Folketinget og  
sagde, at hvis ikke denne Ordning holdt,  
ja, saa var Teaterchefen automatisk afs-  
skediget, saa maatte vi over paa Privatdrift.  
Med den højtærede Formands Tilladelse skal  
jeg citere nogle Ord, som den højtærede  
Undervisningsminister vist har godt af at  
faa opfrisket nu, han igen staar over for et  
nyt Prøveaar. Den højtærede Minister  
sagde — Folketingstidende 1929—30, Spalte  
1828—29 —:

„Men ifølge den nye Ordning *skal* det  
altsaa gaa rundt, og det *kan* gaa rundt.  
Efter min fulde Overbevisning kan en  
Mand med god Samvittighed sige Ja til  
disse Vilkaar, og Regeringen kan med god  
Samvittighed modtage et Ja. Men hvis  
det ikke gaar, saa er Forholdene fuld-  
kommen forandrede fra før til nu. Teater-  
chefen og Personalet sætter Ære og Stil-  
ling ind paa, at det skal gaa, og gaar det  
ikke, er Teaterchefen automatisk afske-  
diget.“

Den gik ikke, højtærede Minister, men han  
sidder derovre endnu, og den 7. November  
sagde Ministeren:

„Der vil neppe blive Tale om at vende  
tilbage til den rene, gamle, Statsdrift med  
Budgettets Optagelse paa Finansloven  
o. s. v., men der vil frembyde sig en tredje  
Vej, den vil blive populær, og den vil rimel-  
ligvis blive uundgaaelig. Denne tredje Vej  
er at lade Det kongelige Teater gaa over  
til Privatdrift. Jeg afskrækkes ikke . . .  
fra denne Vej.“

Altsaa, den højtærede Minister er klar  
over allerede i 1930, at det var nødvendigt  
at komme den Vej ud. Men hvad er der saa  
sket siden? Der er sket det, at i Forfjor fik  
man en ny Ordning, og der blev sat 750 000  
Kr. ind, og det skulde holdes, men ikke des  
mindre blev det ikke holdt. De 750 000 Kr.,  
som Ministeren havde forpligtet sig til at  
drive Scenen for, kommer han i Aar og har  
overskredet, trods det at han har faaet det  
ærede Medlem Hr. Korsgaard og tre Gidsler  
til at sidde derovre og deltage i Administra-  
tionen, og ved Tillægsbevillingslovforslaget  
kommer Ministeren og kræver 300 000 Kr.  
ekstra ud over de 750 000 Kr. Og nu i Aar  
staar vi over for et nyt Forslag, hvorved  
Rigsdagen igen skal bindes for et Aar frem  
i Tiden, et nyt Forslag, som gaar ud paa