

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Larsen: Til det ærede Medlem Hr. Korsgaards teoretiske Udredning af Chancen for at finde Eksistensmuligheder ved slige Kolonier som Maaløv skal jeg kun sige dette, at Kendsgerningerne har jo talt. Maaløv Kolonien og Maaløv Ideen har spillet Fallit, og jeg kan derfor ikke forstaa, hvorfor man gør disse haabløse Forsøg paa at forsvare dette Tilfælde, hvor Historiens og Kendsgerningernes Gang har givet os Ret.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Gregersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Gregersen: Jeg kan kun takke det ærede Medlem Hr. Fr. Andersen (Holbæk A.), fordi han slog fast, at hvad jeg havde sagt, var rigtigt. I det ene Tilfælde har vi stemt imod, og i det andet Tilfælde har vi taget det mindste, der kunde være Tale om, det vil altsaa sige, at vi har stemt imod det store Tilskud, akkurat som vi gør det nu over for Det kongelige Teater. (*Undervisningsministeren* [Borgbjerg]: De kunde jo have strøget det hele). Der var ingen Mulighed for at stryge det hele.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Korsgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Korsgaard: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen meddelte mig, at han maatte gaa. Det afskærer mig fra at gøre Røplikken helt saadan, som jeg ellers kunde have ønsket. Men naar det ærede Medlem, fordi et enkelt Foretagende er mislykket paa Grund af, at man har grebet Sagen forkert an, maaske fordi man har sat de forkerte Personer til at bringe Foretagendet i Gang, deraf vil slutte — og det er jo det, han gør —, at Ideen i sig selv er forkert, saa kan jeg kun gentage, hvad jeg allerede har sagt, da det ærede Medlem var her, at det er tilstrækkeligt Bevis paa, at med Hensyn til Forstand er det ikke stort bevendt i den Hjerne.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Fr. Andersen (Holbæk A.) har Ordet for en kort Bemærkning.

Fr. Andersen (Holbæk A.): Det ærede Medlem Hr. Gregersens Forklaring er ikke rigtig, thi Forholdet er det, at med Hensyn

til at stryge den lille Bevilling, jeg taler om, til Haandværkernes Syge- og Rejseforening, var Retsforbundet Forslagsstiller. Det andet havde de ikke noget imod.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Munch-Petersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Munch-Petersen: Der er ingen Grund til at fortsætte Diskussionen med det ærede Medlem Hr. Korsgaard, der søger at debattere ud fra den Paastand, at Ideen var god nok, men det er Kendsgerningerne, der har taget fejl.

Jensen (Broby): Vi er kommet en lille Smule langt fra det, det drejer sig om, nemlig Maaløvkolonien. Det, det drejer sig om her, er altsaa, om man nu skal lette Maaløv Kommune for Undervisningspligten over for de Børn, som er kommet ud i denne Koloni. Det er det Forslag, der er stillet paa Finansloven, og det er det Forslag, vi fra Venstres Side er gaaet imod, fordi vi mener, at det kan føre Konsekvenser med sig, som vil være uheldige. Jeg kan støtte mig til den Skrivelse, som vi i Finansudvalget har faaet fra Socialministeren, hvori Socialministeren siger, at hvis der i Maaløv Kommune oprettes denne Koloni, og hvis der iværksættes Foranstaltninger af en Art og af et Omfang, som vil kunne medføre en betydelig Aflastning af Arbejdsløsheden — her tænker man paa Københavns Kommune —, vil der kunne rejse sig Spørgsmaal af forsørgelsesmæssig Karakter for de Kommuner, hvor de arbejdsløse er hjemmehørende. Spørgsmaal af denne Art maa imidlertid løses ad Lovgivningens Vej, siger Ministeren, og Ministeriet kan ikke finde, at der er Grundlag for ad administrativ Vej at søge Spørgsmaalet løst.

Altsaa, Ministeren har her godt nok givet Anvisning paa, at der kunde komme til at foreligge saadanne Ting, og han siger, at saa maa Spørgsmaalet løses ad Lovgivningens Vej, ikke ad administrativ Vej. Vi ønsker derfor ikke fra Venstres Side at være med til at løse Spørgsmaalet paa Finansloven, men hvis der skal være Tale om en særlig Ordning med Hensyn til Maaløvkolonien, maa Ministeren komme med et Lovforslag.

Endelig, for at komme tilbage til Teatret, vil jeg gerne henvende nogle Ord til det ærede Medlem Hr. Korsgaard. Det ærede Medlem siger, at Venstres Ændringsforslag er uklart, og det samme er for øvrigt blevet sagt af det ærede Medlem Hr. Jørgen