

## [Jensen (Broby).]

Jørgensen og af den højtærede Minister. Jeg kan ikke se, at der er noget uklart i Venstres Forslag. Det gaar ud paa at stille 250 000 Kr. til Raadighed for Det kongelige Teater, og denne Sum svarer saa nogenlunde til den Sum, som Teatret afgiver aarligt i Forlystelsesskat.

Vi har altsaa fra Venstres Side ønsket at sige til Det kongelige Teater: Den Sum, som I betaler ind i Statskassen i Forlystelsesskat, vil I kunne faa kvittet, og saa maa I klare jer uden andet Tilskud. Hvordan man saa vil klare sig, naar det kommer til at foreligge, bliver Ministerens Sag, saa maa Ministeren komme med et Forslag til Rigsdagen. Jeg gaar ud fra som ganske givet, at Ministeren ikke kan tænke sig at komme med et Forslag om en Efterbevilling paa 900 000 à 1 Mill. Kr., og derfor vil det være ganske nødvendigt for Ministeren at komme til Rigsdagen og faa et Forslag gennemført. Det er det, vi ønsker at fremtvinge. Vi ønsker ikke at fortsætte paa den Maade, det nu er gaaet i de sidste to Aar, at Rigsdagen, ligesom den skal sendes hjem, staar overfor at skulle bindes til et nyt Aar paa Det kongelige Teater.

I Fjor kom den højtærede Minister med et Forslag om 750 000 Kr. og gav Udtryk for, at naar Rigsdagen vedtog denne Bevilling, vilde man kunne køre med Det kongelige Teater med baade Opera og Ballet. Hvad er der sket? Der er sket det, at Ministeren nu ved Tillægsbevillingsloven igen i Aar kommer til Rigsdagen og siger: Det lod sig alligevel ikke gøre at køre paa den Maade, det kunde ikke gaa; nu kommer jeg og forlanger 300 000 Kr. efterbetalt. Det ønsker vi ikke at være med til i Fremtiden, og det er jo det, vi staar overfor igen i Aar, at Ministeren i sidste Øjeblik kommer med et Forslag om 750 000 Kr. plus 400 000 Kr. Vi mener, at Ministeren kunde have krævet af den Kommission, han har nedsat, at den havde afgivet sin Betænkning, saaledes at han i Aar i rette Tid kunde komme med et Lovforslag. Derfor er det, vi ønsker en Klaring paa Spørgsmaalet, derfor er det, vi ønsker, at Statstilskuddet skal skæres ned til det Beløb, som svarer nogenlunde til Forlystelsesskatten, og saa maa Ministeren rette sig efter dette.

Her vil jeg gerne sige til det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen, at der er ikke Tale om, at man vil bringe Forvirring for de Folk, der er ansat paa Teatret. De har nemlig faaet deres Opsigelse, og der er endnu ikke sluttet nye Engagementer; derfor er der ikke nogen, der er bundet. Teatrets

Folk ved, hvad der forestaar, de ved, at Rigsdagen skal have dette Spørgsmaal til Behandling, og derfor sker der ikke noget.

Endelig rejste det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen det Spørgsmaal, om Venstre vilde bekæmpe en yderligere Bevilling. Det ærede Medlem vil faa at se, naar Tillægsbevillingsloven kommer for ved tredie Behandling, at Venstre vil gaa imod de 300 000 Kr., som Ministeren søger, ud fra den Stilling, vi tog til Forslaget, da det var fremme her i Rigsdagen i Fjor.

Jeg vil endnu engang anbefale alle ærede Medlemmer at stemme for Venstres Ændringsforslag.

**Formanden:** Ordføreren har Ordet for en kort Bemærkning.

**Ordføreren (Olufson):** Jeg forstaaer saa udmærket godt, at det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby) søger at komme udenom, men det kan nu engang ikke nytte. Nu taler det ærede Medlem om Ændringsforslaget her paa de 4240 Kr. og siger, at det er det, Venstre er gaaet imod, og deri har det ærede Medlem Ret. Men de stærke Udtryk, som det ærede Medlem brugte, og hvori Ordet „Svindler“ blev anvendt, var ikke henvendt paa de 4240 Kr., men de var henvendt paa hele dette Arbejde, og det fremdrog det ærede Medlem meget stærkt — jeg tror, det har gjort et saadant Indtryk paa Venstres Formand, at han ikke kan være til Stede her i Eftermiddag. Det fremdrog det ærede Medlem meget stærkt tre Gange, og han betonedede, at Venstre i sin Tid ikke havde stemt for denne Bevilling. Det konstaterede jeg var urigtigt, da Venstre havde stemt for den, den var blevet behandlet i deres Gruppe, de havde stemt for den i Finansudvalget, og de havde stemt for den her i Salen.

Maa jeg gøre en ganske kort Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen, der mente, at man havde „slæbt“ 50 Familier ud til Maaløv og anbragt dem der. Det er dog at vende Tingene en Smule paa Hovedet. De 50 Familier, der er rejst derud, er rejst derud af egen fri Vilje, og de har henvendt sig til det ærede Medlem Hr. Einer Jensen for at formaa ham til at indtræde i Selskabets Repræsentantskab for derigennem at give det ogsaa vort Partis Autorisation. Men det ærede Medlem Hr. Einer Jensen sagde nej, han vilde ikke være med dertil. Man kan ikke komme og sige, at nogen har „slæbt“ disse Familier derud.

Det er ogsaa forkert, naar det ærede