

[Olufson.]

Medlem Hr. Aksel Larsen siger, at de paa-gældende har arbejdet derude for Underbetaling. Det er aldeles urigtigt; de har faaet tariffmæssig Løn; de har faaet 45 Kr. udbetalt om Ugen, og saa har de faaet Resten indestaaende i den Ejendom, de har opført for dem selv.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har gentagne Gange talt om privilegerede Partier — i Gaar talte han om Partier, der havde det Privilegium, at de havde Medlemmer i Udvalgene. Jeg vil gerne dertil sige, at jeg kender ingen privilegerede Partier her i Salen; hvis der skulde være noget, maatte det i hvert Fald være det Parti, som det ærede Medlem tilhører. Jeg minder om, at det snart er 50 Aar siden, de to første Socialdemokrater kom ind paa Rigsdagen, under en helt anden Valglov end den; vi har nu. Vi har arbejdet os frem ved Arbejderklassens Sammenhold: Gaa ud og gør ligesaa! Saa maaske vi kan mødes igen.

Formanden: Tiden for en kort Bemærkning er udløbet.

Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Jørgen Jørgensen: Det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby) sagde nu, at Venstres Tilbud er, at man vil give Forlystelsesskatten til Det kongelige Teater. Men det er jo ikke rigtigt. Forlystelsesskatten kan ikke andrage 250 000 Kr. i det Aar, vi kommer ind i, med den Bevilling, Venstre giver. Forudsætningen for, at Forlystelsesskatten skal give 250 000 Kr., er, at Teatret drives et Aar. Jeg spørger da det ærede Medlem, om han mener, at det kan drives et Aar med den Bevilling, Venstre vil yde.

Dernæst siger det ærede Medlem, at der sker ingen Ulykke med Hensyn til Forpligtelser over for Personalet ved Teatret, for de er alle sammen opsagt til 1. April. Men er det da ikke Venstres Mening, at man skal fortsætte efter 1. April? Hvad skal Pengene ellers bruges til? Er det Meningen, at vi skal vedtage den Bevilling paa 250 000 Kr. og saa lukke til 1. April? For hver Gang det ærede Medlem faar Ordet, forkludrer han Sagen og gør Ændringsforslaget endnu mere umuligt; faar det ærede Medlem Ordet tiere, tror jeg, ogsaa Venstre siger: Vi kan ikke være bekendt at stemme for det, saa helt uden Mening som det er.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby) har Ordet for en kort Bemærkning.

Jensen (Broby): Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen kom nu saa højt op, at han erklærer, at Venstres Forslag var uden Mening. Jeg forstaaer godt, at det ærede Medlem skal anvende saadanne kraftige Udtryk for at dække den Stilling, hans Parti nu kommer til at indtage. Hans Parti, som har været saa kraftigt i sine Udtalelser, ogsaa over for Det kongelige Teater, skal jo nemlig nu med det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen som Ordfører søbe den Kaal; de har spyttet i, og gaa med til at stemme for Bevillingen paa de 750 000 Kr., og det gælder da om at faa dækket det saa godt som muligt udadtil. Derfor gælder det om at gøre Venstres Ændringsforslag til et meningsløst Forslag. Men ærede Medlemmer her i Salen kan ogsaa dømme og kan ogsaa drage en Slutning, og det hjælper ikke, at det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen kommer lidt højt op; for derfor bliver Venstres Forslag lige fornuftigt, idet det gaar ud paa at stille 250 000 Kr. til Raadighed, med andre Ord at eftergive Teatret dets Forlystelsesskat.

Formanden: Da det er min Opfattelse, at det foreliggende Spørgsmaal nu maa siges at være uddebatteret, henstiller jeg indtrængende til efterfølgende Talere at medvirke til en snarlig Afslutning af denne Debat.

Rager: Jeg ønsker ikke at deltage i den rejste Diskussion angaaende Det kongelige Teater, men vil blot have Lejlighed til ganske kort at motivere den Afstemning, som jeg agter at foretage i denne Sag.

Situationen i Dag er, som den var i Fjor, at der paa Finanslovforslaget staar opført en Bevilling paa 750 000 Kr., der ved Ændringsforslag fra Partiet Venstre foreslaas formindsket med 500 000 Kr. Jeg stemte i Fjor imod dette Forslag fra Venstres Side; jeg motiverede min Afstemning dengang og henviste bl. a. til, at der vilde blive nedsat en Kommission, og at jeg vilde være med til at give *fair play* i et Aar. Jeg motiverede samtidig, at min Modstand mod Det kongelige Teaters fortsatte Tilskud var den, at jeg sporede — og havde i de Udtalelser, der faldt i Fjor bl. a. fra det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen, skellig Aarsag til at spore —, hvorledes man saa en Vej til fortsat Drift af Det kongelige Teater, nemlig gennem Radioens Penge. Derimod vendte jeg mig skarpt og bestemt, og jeg advarede dengang den kommende Kommission imod at række Fingrene ud efter Radioens Penge, idet jeg