

**Westermann:** Det ærede Medlem Hr. Vanggaard rejste en skarp Kritik over for Flaaden og sagde, at det var den Flaadepolitik, der var ført gennem de senere Aar, der gjorde, at vi nu laa saaledes, som Flaaden havde redet. Jeg vil paa det bestemteste tilbagevise denne Beskyldning mod Flaaden. Jeg vil tilbagevise den Motivering, hvormed det ærede Medlem fremsatte det, nemlig, at det var grundet paa et af nuværende Viceadmiral Rechnitzer i sin Tid fremsat Forslag til en Hær- og Flaadeordning. Flaaden tog dengang i sin Helhed Afstand fra det, og den kommanderende Admiral, Viceadmiral Amstrup, tog officielt Afstand fra det i Dagspressen, saa at gøre den samlede Flaade ansvarlig for det og at hævde i Dag, at Flaaden har ført den Politik, at den vilde nedskære Hæren til Fodsaaernerne, det er en fuldkommen urigtig og ubegrundet Beskyldning at rejse imod Flaaden og Flaadens Officerskorps. Jeg vil da spørge: Er det — saaledes som det ærede Medlem Hr. Vanggaard fremsatte det — virkelig rigtigt, at naar Venstre i 1932 gik ind for at nedskære Flaaden til, hvad den har faaet ifølge den nuværende Lov, da skyldes det den Plan, som nuværende Viceadmiral Rechnitzer engang har fremsat ganske uofficielt. Det vilde være meget betydningsfuldt at faa en saadan Udtalelse her fra Folketingets Talerstol.

Saa kritiserede det ærede Medlem Hr. Vanggaard, at Flaaden fik for lidt for sine Penge. Det samme sagde jeg her ved Finanslovens første Behandling. Jeg sagde, at i samme Øjeblik der ydes flere Penge, vil det være rigtigt, om man foretog en Undersøgelse vedrørende Flaadens og Orlogsværftets indbyrdes Stilling, idet Orlogsværftet intet har med Flaaden at gøre, hvad det ærede Medlem Hr. Vanggaard ved, men maaske har glemt i Dag.

Spørgsmaalet om Artilleriskibe skal jeg ikke komme ind paa her, det er en længere Historie, men jeg har ogsaa foreslaaet, at hele dette Spørgsmaal om det samlede Forsvars Effektivitet og om, hvorledes den bedst kan opnaas, søges undersøgt i et Udvalg, nedsat her inden for Rigsdagen. Men det ærede Medlem Hr. Vanggaard gik udenom det fundamentale i den Sag, jeg havde rejst, nemlig, at Venstre har Ansvaret for og i sin Tid tog Initiativet til Nedskæringen af Militærbudgetterne, saaledes som Partiet

gjorde det i 1932, et Initiativ, som blev taget af Venstres daværende Formand, tidligere Statsminister Madsen-Mygdal.

Til den højtærede Forsvarsminister vil jeg gerne sige, at jeg har ikke kritiseret Ministerens Administration af Søværnsloven eller af Søværnsloven efter dens Bogstav, men jeg har kritiseret, at den højtærede Forsvarsminister forhindrer Oplysning om, at den ikke kan administreres efter sine Forudsætninger, og at Loven i Virkeligheden er uigennemførlig. Det kan muligvis skyldes, at den højtærede Forsvarsminister ikke selv kan indse det, men netop da vil der være saa meget mere Grund til at faa nedsat et Udvalg, saaledes at der ogsaa fra sagkyndig Side kan gøres Rede for, hvilke betydelige Mangler der hersker inden for Flaaden.

Med Hensyn til den Sagkundskab, som den højtærede Forsvarsminister har paabe-raabt sig, afviste Ministeren fuldstændigt Chefen for Kystflaaden som sagkyndig. Det kan jeg ikke godkende. Som jeg har sagt, er Admiral Bastrup den Mand, der har hele Ansvaret for Flaadens Beredskab, baade hvad Materiel og Personel angaar, og derfor finder jeg det urigtigt af den højtærede Forsvarsminister fuldkommen at tilside-sætte denne Sagkundskab og alene at henholde sig til Direktøren for Marineministeriet. Men naar den højtærede Forsvarsminister derefter kommer herop og siger, at den Sagkundskab, som Ministeren i sine Udtalelser til „Berlingske Tidende“ har henholdt sig til, er Chefen for Søværnskommandoen, og at denne er af en ganske anden Mening, da maa jeg have Lov til at fremsætte min bestemte Tvivl om, at Chefen for Søværnskommandoen, Viceadmiral Rechnitzer, skulde sige god for den nuværende Flaadeordning.

**Vanggaard:** Den højtærede Statsminister udtalte, at jeg burde ikke saa stærkt kritisere Flaadens Administration. Jeg sagde, at efter min Mening er Flaaden slet administreret, og det er ikke en Paastand, der er grebet ud af Luften. Jeg ser dog bort fra Affærer som Træindkøbet og andre Ting, som Hovedrevisoratet og Statsrevisorerne har hæftet sig stærkt ved, men jeg fremdrog det Forhold, at samtidig med at Flaaden opgav bestemte Byggepriser for Torpedo- og Undervandsbaade, saa blev de