

[Brorsen.]

servative i Møde paa mange forskellige Punkter og gik, hvad selve Pengebeløbet angaar, op fra ca. 40 Mill. Kr. til ca. 42 Mill. Kr. Det er derfor ganske urigtigt af det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft at hævde, at vi havde et ganske bestemt Beløb, vi vilde stille til Raadighed, og ikke en eneste Øre derudover. Men naturligvis skulde der være en Grænse, og vi sagde til de Herrer: Vi kan ikke gaa videre end til de 42 Mill. Kr. eller deromkring, som der til syvende og sidst var Tale om.

Til det ærede Medlem Hr. Westermann, som i sine sidste Udtalelser stadig kom tilbage til, at de 4½ Mill. Kr. til Nybygning var ganske utilstrækkeligt, og at dette Forslag var uærligt, vil jeg sige, at det var det aldeles ikke. Jeg fremholdt den ene Gang efter den anden, fordi jeg mente, det var det centrale, hvor stort et Beløb til Nybygning vi kunde stille til Raadighed i en 10-aarig Bygningsperiode. For øvrigt er det jo ganske umuligt paa et bestemt Tidspunkt at nævne Antallet paa de Flaade-Eenheder, man kan faa i en 10-aarig Periode, fordi Priserne paa disse kan forskyde sig. Det er givet, at særlig de smaa Enheder, Torpedobaade og Undervandsbaade, der bliver bygget til Flaaden nu, er forholdsvis dyrere, fordi det er saa lidt, der i det hele er stillet til Raadighed. Men det vilde være blevet ganske anderledes, hvis de Konservative var gaaet med og vi altsaa havde faaet det meget større Beløb til Nybygning, som der vilde have været Tale om efter vort Forslag. Dengang kunde de Herrer, det konservative Parti, have faaet Indflydelse, Medindflydelse. Nu kan de holde den ene Tale efter den anden, men de kan i Virkeligheden ikke ændre en Tøddel. Selv om de gik sammen med Venstre, vilde vi umuligt kunne ændre noget, for vi ved, hvem der har Flertallet her i Tinget — det er andre Partier, der ser anderledes paa de Forhold —, men i 1929 forsøgte de det; da kunde de have faaet Medindflydelse, og vi kunde have faaet en Ordning, man kunde have været tjent med, i alt Fald i en hel Del Aar.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Westermann har Ordet for en kort Bemærkning.

Westermann: Det Citat af en Skrivelse fra Viceadmiral Wenck, som det ærede Medlem Hr. Vanggaard her oplæste, stammer fra en Periode, som ligger langt langt senere end det Tidspunkt, hvor Venstres

daværende Formand, Hr. Madsen-Mygdal, mødte hos Viceadmiralen og forlangte, at der skulde udarbejdes en Søværnsordning med Forsvar for Øje, indeholdende oven i Købet Kystbefæstningen, som maatte regnes at skulle koste ca. 1½ Mill. Kr., til et samlet Beløb af 9 Mill. Kr. Det var de Betingelser, hvorpaa Viceadmiral Wenck skulde udarbejde en ny Søværnsordning, og det blev da samtidig meddelt, at der til Hæren vilde blive afsat 21 Mill. Kr. — i disse to Tal var ikke medregnet Materiel-Anskaffelse. Over for et samlet Beløb til Forsvaret paa 30 Mill. Kr. fremkom Viceadmiral Wenck saa med den Udtalelse, at da dette var saa ganske utilstrækkeligt til Forsvaret, var det rimeligt, at man delte det lige over. Men det har aldrig været hans Mening, at Hæren ikke skulde styrkes saa meget som overhovedet muligt, men ogsaa Flaaden burde styrkes, kort sagt, det samme Udtryk, som det ærede Medlem Hr. Vanggaard før gav Udtryk for som sin egen Mening, at vi skulde have en stærk Hær og en stærk Flaade. Det, jeg derfor spørger det ærede Medlem om nu, er, om det ærede Medlem stadig ønsker en Flaade, eller om det ærede Medlem vil tage det fulde Ansvar for, at vi nu ligger med en Flaade, som i Løbet af ganske faa Aar overhovedet intet vil være værd.

Det ærede Medlem Hr. Vanggaard sagde, at vi fik for lidt for Pengene. Jeg tror ikke, det ærede Medlem Hr. Vanggaard har nogen Forudsætning for at kunne bedømme, hvad det er værd, som vi faar ud af Pengene til Flaaden, og hvad det er værd i det Tilfælde, Vaabnene virkelig skal bruges.

Det ærede Medlem Hr. Brorsen argumenterede saaledes: Naar man har 4,5 Mill. Kr. aarlig i en 10-aarig Periode, har man 45 Mill. Kr. i Løbet af 10 Aar, og saa kan man bygge saa og saa mange Skibe. Det er en urigtig Argumentation. Jeg vil spørge det ærede Medlem: Kunde Flaaden i Løbet af 10 Aar være bragt op til det, som Flaaden skulde være naaet til ifølge det ærede Medlems Løv? Jeg siger nej, det kunde den ikke, og jeg misunder ikke Venstre den Lov, som de nu sidder med, og som de har haft Indflydelse paa, og som de Konservative kan være lykkelige over, at de ikke har haft nogen Andel i.

Formanden: Jeg vil henstille, om man ikke snart kunde afslutte denne Forhandling, og for at hjælpe til i saa Henseende ammonder jeg om, at man undlader Gentagelser. Der er begæret endnu 2 korte