

**Christmas Møller:** Det ærede Medlem Hr. Thomsen taler stadig udenom. Det ærede Medlem har virkelig ikke Lov til nu at begynde at tale om Kronens indre Værdi, som om vi var uenige om, at 50 Øres-Kronen i Dag har en meget større Købeværdi over for Landbrugsprodukter, end 50 Øres-Kronen havde fra 1920. Det har vi jo fremhævet Hundreder af Gange, det er aldeles ikke det Spørgsmaal, der foreligger.

Saa taler det ærede Medlem Hr. Thomsen om, at han ønsker en mindre Krone. Ja, men har det ærede Medlems egen Formand da ikke berejst Jylland og sagt, at netop den Kronesænkning vi fik, var meget vel overvejet? Jeg skal ikke rejse nogen Strid om dette eller i øvrigt rejse nogen Diskussion, men har det ærede Medlem Hr. Krag ikke sagt dette, og er man slet ikke ængstelig for Markeders Forsvinden med Kronens Fald?

Men alt dette skal jeg nu lade ligge af den Grund, at det ikke er ret af det ærede Medlem — og det vil mange flere i denne Sal end mit Parti og Regeringspartierne være enige med mig i, det vil man ogsaa inden for det ærede Medlems eget Parti være enig med mig i —, at det er ikke ret at placere som Venner af det danske Landbrug kun dem, som det ærede Medlem Hr. Thomsen her taler om, og han har ikke Lov til at blive ved at placere sig saaledes, at kun det ærede Medlem virkelig taler for Landbruget.

Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Thomsen til Slut, at han har mod det offentlige Liv i Danmark, først og fremmest mod det politiske Liv, rettet en Beskyldning af omfattende Karakter for Korrupktion og Bengnaveri eller Bierhverv, hvad Udtryk man nu vil bruge. Det ærede Medlem Hr. Thomsen sagde, at jeg havde den Egenskab, at jeg godt kunde lide at faa det sidste Ord, og det indrømmer jeg gerne, at det kan jeg bedst lide, men jeg skal for en Gangs Skyld lade være med at tage det sidste Ord, naar det ærede Medlem Hr. Thomsen kommer op med sine Bevisligheder her for de Beskyldninger, han har udslynget om Korrupktion og Bierhverv.

**Handelsministeren (Hauge):** Det ærede Medlem Hr. Krag gentog sine Bemærkninger om, at det var en almindelig Renteløstelse med en almindelig Rentesænkning for Øje, der var Tale om, da vi vedtog Kriseloven. Derom har jeg gjort mine Bemærkninger og har sagt, at det kan ikke være rigtigt, eftersom Landstingsudvalgets Flertal, blandt hvilket Venstre

var, positivt har tilkendegivet den modsatte Opfattelse, men nu paastaar det ærede Medlem Hr. Krag desuagtet fortsat, at det er saaledes, at det var saaledes tænkt, og det ærede Medlem bebrejder mig, at jeg ikke har sørget for, at Loven blev praktiseret ud fra dette Grundsynspunkt.

Heroverfor vil jeg nu sige til det ærede Medlem Hr. Krag, at dersom jeg nu har taget fejl, og det ærede Medlem fortsat har den Opfattelse, at saaledes burde det være, saa henstiller jeg til Folketinget, at der bliver nedsat et Udvalg om det Lovforslag, der her er Tale om. Thi jeg skal straks gaa med til at faa den Betragtning realiseret, som det ærede Medlem Hr. Krag her har givet det Udseende af var Venstres Betragtning, da Lovforslaget var til Behandling her i Rigsdagen, til Trods for, som sagt, at Landstinget har givet mig en anden Anvisning, en Anvisning, som jeg mente mig forpligtet til at følge. Der er ingen Grund til at strides længere om Sagen. Jeg henstiller til Folketinget at nedsætte et Udvalg, og saa vil jeg henstille til det ærede Medlem Hr. Krag, og hvem der i øvrigt maatte være enig med ham, at indføre saadanne Bestemmelser i Loven, at jeg har en positiv Anvisning paa, hvorledes den skal administreres, og ikke den vage Udtalelse, som jeg nu forstaar den Udtalelse skal være, som Landstinget har givet med Hensyn til Administrationen, en Udtalelse, som jeg har fulgt, og som et Flertal i Landstinget, deriblandt Venstre, fremsatte.

Hvis Bestemmelsen var en Fejltagelse, og jeg ogsaa har taget fejl af det, man vilde give Udtryk for, saa er der Tid til at rette det endnu, for Loven skal jo virke videre, den Rentenedsættelsespolitik, vi har paa-begyndt, skal jo ikke ophøre med i Morgen, den skal fortsættes. Jeg henstiller da, at et Udvalg nedsættes, og jeg afventer derefter positive Forslag fra Venstre for at faa denne Sag ind i en saadan Gænge, at der ingen Grund skal være til at klage over, at Administrationen har handlet i Modstrid med, hvad der var Lovgivningsmagtens Mening.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Krag har Ordet for en kort Bemærkning.

**Krag:** Den højtærede Minister taler stadig om denne Passus i Landstingets Betænkning, som om det var en Lovbestemmelse! Landstingets Hensigt med denne Bemærkning var aldeles ikke, som den højtærede Minister nu gentager, at tilkendegive det modsatte af, hvad jeg her udtalte som min Opfattelse af Lovens Hen-