

Munch-Petersen: Det kommunistiske Parti er Modstander af Bierhverv og „Ben“. Vi har her i Rigsdagen stillet et Forslag til Lov om Forbud mod Tjenestemænds Bierhverv. Vi agter ligeledes at stille Forslag, der forbyder Rigsdagsmedlemmer at have mere end eet lønnet Erhverv ud over deres Rigsdagshverv, altsaa, populært sagt, forbyder Rigsdagsmænd at have „Ben“. Saa faar vi se, hvor mange af de ærede Medlemmer det rammer.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Det vil ikke kunne hævdes, at det er at gaa nogen personlig for nær, naar jeg begynder med at sige til det ærede Medlem Hr. Holstein, at nogle Mennesker nu engang er saadan stillet, at de er nødt til at indrette sig paa at tjene til Livets Ophold. Det vil ikke være at gaa nogen personlig for nær, naar man tænker paa det Niveau, de Herrer har ført denne Debat ned paa.

Hvad dernæst angaar det ærede Medlems Eksempler, som overhovedet intet har med Dagen i Dag at gøre, ønsker jeg kun om Forligsmand Riis-Hansen at sige, at jeg gik med til, at denne Mand blev kaldt tilbage til et bestemt offentligt Hverv, og naar jeg mener, at Staten kan bruge en Mands Tjeneste, kan jeg ogsaa gaa med til, at Staten pensionerer ham hæderligt. At nævne Riis-Hansens Navn paa denne Maade, just i denne Tid, lige efter at han har udført et Arbejde, hvorom jeg har Lov til at sige, at mange Interesser har været knyttet til, at det blev gjort rigtigt, anser jeg for fuldkommen usømmeligt og uanstændigt.

Men jeg gaar videre og siger, at det er jo slet ikke det, det drejer sig om. Det drejer sig om, at Ordet „Korruption“ og Ordet „Bengnaveri“ er hæftet paa denne Rigsdag, paa dette Ting. Jeg vil gerne sige, og det er i og for sig ejendommeligt, at jeg skal sige det over for det egentlige parlamentariske og demokratiske Parti — hvad angaar det ærede Medlem Hr. Holstein, kan det siges, at han maaske somme Tider har Mindelser om, at han ikke har været i Partiet saa længe, men hvad angaar det ærede Medlem Hr. Thomsen, bliver det maaske lidt vanskeligt at forklare —, at hvis man vil ødelægge Parlamentarismen i dette Land, hvis man vil ødelægge det System, som jeg mener er det eneste System, paa hvilket der skal arbejdes her i Landet,

saa skal de Herrer fortsætte paa denne Maade, saa skal de Herrer komme med den Slags Beskyldninger, som ingen af dem, naar de bliver krævet til Regnskab, vover at bilægge med et eneste Eksempel!

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Holstein har Ordet for en kort Bemærkning.

Holstein: Ja, naar det ærede Medlem Hr. Christmas Møller kalder symptomatiske Tilfælde, som har beskæftiget hele den offentlige Mening her i Landet, og som ikke ligger længere tilbage i Tiden end — for det ældste Tilfældes Vedkommende — 1928, for forhistoriske Spørgsmaal, som ikke vedrører Nutiden, vil jeg indrømme, at saa er det meget vanskeligt at diskutere med det ærede Medlem om denne Sag. Jeg vil samtidig tilføje, at jeg med ikke ringe Forbavselse konstaterer, at det er Formanden for det Parti, hvis Ungdom mere end nogen Dag ud og Dag ind taler om den demoraliserede Parlamentarisme og diskrediterer Parlamentarismen, taler om Misbrug, om Parlamentarikernes slette Moral, om hele dette System i Opløsning o. s. v., o. s. v., at det er ham, som staar her og forsvarer det, og forsvarer det ikke blot mod efter hans Mening grundløse Angreb, men forsvarer det principielt som udmærket og fortræffeligt og uangribeligt.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Den konservative Ungdom har i Sandhed faaet et aldeles enestaaende godt Eksempel paa en demoraliseret Parlamentarisme, nemlig det ærede Medlem Hr. Holsteins og det ærede Medlem Hr. Thomsens.

Naar man anfører en Departementschef og en Udnævnelse, som en Venstreminister bærer Ansvar for, og dette, at den paa-gældende faar en beskeden Pension paa 8 000 og Enkepension paa 4 000 Kr., eller hvor meget det er — det er jo i denne Forbindelse ligegyldigt, han faar den jo oven i Købet først i det Øjeblik, han afgaar fra sin nuværende Stilling —, som Eksempler, der skulde være tilstrækkelige til at underbygge en saa grov Beskyldning som den, det ærede Medlem Hr. Thomsen og det ærede Medlem Hr. Holstein nu har rejst, er det, jeg siger, at hvis de Herrer vil opretholde deres Beskyldning, maa de komme med Bevisligheder angaaende Bierhverv, angaaende Korruption, ellers har de kun en eneste Ting