

[Holstein.]

forkasteligt og det andet rigtigt; men det viser igen, at paa det offentligretlige Omraade er selv hos samme Person Meningerne vidt forskellige i Tilfælde, som dog minder om hinanden. Men naar man fra Regeringspartienes Side skandaliserer sig og kalder disse Indlæg lumpne, vil jeg blot minde om det Standpunkt, man tog fra radikal og socialdemokratisk Side over for den daværende Venstreregerings Holdning i hele Landmandsbanksagen i 1920—24, og om, hvad der da blev sagt, og hvilke Angreb der da blev rettet, og hvordan man da fremstillede Moralens blandt dem, som havde det politiske Ansvar i Landmandsbanksagen. Saa tør jeg nok sige, at de Herrer er i hvert Fald ikke kvalificerede til at føle sig forarget.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Jørgen Jørgensen: Denne Debat skal ikke slutte, før der er skabt Klarhed over et enkelt Spørgsmaal. Der er rettet en Anklage mod den danske Rigsdag for Korruption, og denne Anklage er ikke blevet belagt med et eneste Bevis. Hvis de ærede Medlemmer Hr. Thomsen og Hr. Holstein ikke kan føre Beviser for den Tale, saa stempler jeg dem som uvederhæftige Mænd; hvis Ord ikke staar til Troende. (Hør!)

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Det ærede Medlem Hr. Holstein bør ikke glemme, at Diskussionen foregaar mellem ham og mig, og til det ærede Medlem Hr. Holstein vil jeg da gerne sige, at vi misbilligede Dobbelthonorarerne, saa det kan han overhovedet ikke nævne som Eksempel over for mig. Jeg billiger, at en Mand, paa hvem et saadant Ansvar hviler som paa Forligsmand Riis-Hansen, og af hvem Samfundets Velfærd efter manges Betragtning baade ved denne og andre Lejligheder i saa overordentlig Grad er afhængig, skal have en Pension, og at man benyttede Anledningen, saaledes som man kunde det, dertil. Ja, det billiger jeg. Men det er ikke det, der her er Tale om. Det er jo ikke Spørgsmaalet om 1927 eller om Riis-Hansens Pension eller alt dette, det her drejer sig om. Nej, Spørgsmaalet, som stilles til begge de ærede Medlemmer, er dette: Eksemplerne fra denne Rigsdag! Der er

udslynget en Beskyldning mod Rigsdagen for Korruption, og jeg har sagt til de ærede Medlemmer: De har kun eet af to at gøre.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Holstein har Ordet for en kort Bemærkning.

Holstein: Hvad vil det sige, at det er denne Rigsdag, at det er Rigsdagssamlingen 1933—34, det drejer sig om? Det, jeg har forstaaet, det drejede sig om, var Moralens i offentligretlige Forhold og Politikernes Moral. Det har jeg forstaaet, og jeg kan ikke indse, at man skal sætte en Skillelinie ved den 1. Oktober 1933 og sige: Hvad der ligger forud for dette Tidspunkt, er indiskutabelt, Tidsregningen for offentligretlig Moral begynder altsaa først den 1. Oktober 1933. Dette er en absurd Betragtning. Det, jeg har villet fremhæve, er, at her som i mange andre Lande er den offentlige Moral i Efterkrigstiden vidt forskellig fra, hvad den var før Krigen, der tolereres langt større Misbrug og Misgreb end tidligere. Der er Opløsningssymptomer rundt omkring i Landene i de bestaaende Samfundsforhold og politiske Forhold og ogsaa i den offentlige Moral. Det er det, jeg vil fremhæve. Det er den almindelige Opinion, at saaledes er det. Det er et Efterkrigstidsfænomen hos os ogsaa, som der ikke kan reageres tilstrækkelig haardt og upartisk imod.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Thomsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Thomsen: Man retter stadig det Spørgsmaal: Hvad mener de Herrer med Korruption? For mit Vedkommende har jeg svaret een Gang; ved Korruption forstaaar jeg grov Form for Bengnaveri. (Rager: Lad saa være med at bruge Ord, hvis Betydning De ikke kender!). Der henvises i Regelen til, hvad Vælgerne mener, og jeg siger til de Herrer: Spørg Deres egne Vælgere, om vi ikke her i Landet er ude for grov Form for Bengnaveri.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Man bør jo her i Livet være barmhjertig, og det vil jeg ogsaa være over for det ærede Medlem Hr. Thomsen. Det ærede Medlem siger nu, at han ved Ordet Korruption forstaaar grov Form for Bengnaveri. Meget vel, det viser, at han ikke rigtig forstaaar Ordet, det er nu en Ting for sig; men vi accepterer