

[Ministeren for offentlige Arbejder.]

Det konservative Folkeparti havde det Princip: saa faa Embedsmænd som muligt, men godt lønnede, og jeg kan derfor ikke forstaa, at det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft i Overensstemmelse med denne Opfattelse vil kunne sige, at 25 000 Kr. spiller ingen Rolle for Postvæsenet, at vi kan opretholde to overflødige Embeder et eller andet Sted, hvor det nu maatte blive.

Jeg maa altsaa anbefale, at man følger mig i dette Spørgsmaal, og jeg gør opmærksom paa, at det kan ikke siges, at her er Tale om specielt at tage noget fra Jylland. Jeg gør opmærksom paa, at her er Forslag om tre store Embeders Nedlæggelse ved Postvæsenet, et Overinspektørembede i Jylland, et Afdelingschefembede i København og et Overtelegrafbestyrerembede i København. Det er saa langt fra, at man kan sige, at det er en ensidig Favorisering af København eller en daarlig Behandling af Jylland, man maa sige, at de Besparelser, der her er Tale om, er nogenlunde ligeligt fordelt.

Jeg skal saa kun omtale en Bemærkning i Betænkningen, hvor der staar, at det er paapeget, at Forslaget om Nedlæggelse af Overtelegrafbestyrerembedet vil medføre, at Telegrafvæsenets Personale mister deres særlige Repræsentant i Styrelsens Forfremmelsesraad, og at Udvalget har henstillet til Ministeren, at han ad administrativ Vej drager Omsorg for, at der paa det omhandlede Omraade tages fornødent Hensyn til Telegraftjenestens Personale, og at Ministeren har udtalt sin Beredvillighed hertil. Jeg skal med det samme oplyse, at det er en Selvfølge, at naar Overtelegrafbestyrerembedet falder væk, vil Overpostmesteren ligesom tidligere Overtelegrafbestyreren drøfte alle foreliggende Sager med de tre Telegrafbestyrere, der repræsenterer København, og det vil ogsaa — og navnlig — gælde i personelle Spørgsmaal, særlig Ansøgninger om Avancement, forinden de behandles i Forfremmelsesraadet, ligesom han selvfølgelig vil referere disses Udtalelser i Forfremmelsesraadet. Jeg tror, at der ved denne Ordning, ved den Instruktion, der vil blive givet, ikke fra Personalets Side vil være noget at beklage sig over.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Parkov har Ordet for en kort Bemærkning.

Parkov: Der er for mig ikke nogen Tvivl om, at den højtærede Finansminister er overbevist om Nødvendigheden af, at dette Forslag vedrørende Socialministeriet gennemføres; men jeg har ikke den samme Opfattelse. Jeg begrunder min Opfattelse bl. a. med, at det Forslag, der først forelaa fra den højtærede Socialministers Side, havde et betydeligt større Omfang end det, der nu er kommet frem fra Lønningsudvalget. Det tyder dog paa, at der i hvert Fald er *nogen* Usikkerhed. Jeg tør ikke heller hævde, at der maaske ikke kunde undværes den ene af de Sekretærer, den ene af de Fuldmægtige o. s. v.; men det hele ligger paa det nuværende Tidspunkt, hvor Socialreformen ikke har virket mere end et halvt Aars Tid, saa usikkert, at vi for vort Vedkommende har anset det for rigtigt at se Tiden an; men der vil naturligvis intet være i Vejen for, at Administrationen kan varetages paa samme Maade som hidtil, indtil man fra alle Sider føler sig fuldt og fast sikker paa, at der skal et vist Antal til, for at Loven kan administreres paa behørig Maade.

Jeg har givet Udtryk for, at denne Opfattelse for saa vidt paa ingen Maade er uvenligt sindet, efterdi jeg har sagt, at vi vil undlade at stemme ved Afstemningen om det paagældende Ændringsforslag.

Socialministeren (Steincke): Jeg vilde helst have holdt mig uden for denne Debat, men et Par Udtalelser fra det ærede Medlem Hr. Parkov kalder mig dog frem. Det ærede Medlem begrunder tilsyneladende Det konservative Folkepartis Uvilje i Henseende til at foretage den efter mit Skøn nødvendige Normering under Socialministeriet med, at det Forslag, der oprindeligt fremkom fra Socialministeren, var langt mere vidtgaaende, og ser i den Omstændighed, at Ministeren har akkviesceret ved det nu opnaaelige, en Indrømmelse af, at Socialministeriets Administrationsforhold er saa uafklarede, at vi derovre i Virkeligheden ikke ved, hvad vi har Brug for. Maa jeg dertil sige, at hvis det ærede Medlems Udtalelser, navnlig den sidste Udtalelse om, at Det konservative Folkepartis Stilling ikke var Udtryk for nogen uvenlig Stemning, nogen uvenlig Holdning over for Socialministeriet eller Socialministeren, ikke fore-