

[Hans Jacob Sørensen.]

ogsaa her fyldestgørende har redegjort for, at man kan undvære den Institution, der er Tale om, nemlig et Overpostinspektorat. Jeg kan vist godt sige, at Ministeren i Udvalget fremhævede, netop paa Baggrund af det Spørgsmaal, som det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft saa stærkt beskæftigede sig med: de mange Rejser, der eventuelt kunde blive Tale om for Befolkningen, at det, der sker inden for Postvæsenet, netop er, at en hel Række Sager, som før skulde afgøres i Overpostinspektorerne, nu lægges ud til Postkontorerne, hvor Postmestrene kan afgøre dem. Jeg ser saaledes paa det, at hvis vi, hver Gang der er Tale om Nedlæggelse af et Embede, skulde tage Hensyn til de stedlige Rigsdagsmænds Ønsker, kom vi ingen Vegne. Jeg har i de Aar, jeg har siddet i Rigsdagen, Gang paa Gang oplevet, naar et mindre Postkontor skulde gøres til Brevsamlingssted, eller der skulde foretages lignende Ændringer, at den lokale Rigsdagsmand har søgt at forhindre det. Vi maa her tage praktiske Hensyn. Ikke blot ved dette Embedes Nedlæggelse, men ved en hel Række andre Embeders Nedlæggelse, som der findes Forslag om paa Normeringsloven, og hvorved der sker en Forenkling i Administrationen, maa vi — og navnlig vi, der kræver Besparelser og den billigst mulige Administration — ikke modsætte os, at det sker.

Jeg skal ikke bebrejde det ærede Medlem Hr. Parkov, at han bliver ved med at arbejde for det, han har kært. Men det, jeg har paatalt hos det ærede Medlem og hans Partifæller, var de Standpunkter, de har indtaget henholdsvis den 10. og den 22. Marts. Navnlig var det Standpunkt, som de indtog i Gaar ved Betænkningens Afgivelse, af en saadan Karakter, at det gør en betænkelig og gør, at man maa advare det ærede Medlem mod at lade det, han har Sympati for, komme saa stærkt frem, som det skete, da det ærede Medlem nemlig sammen med sine Partifæller den 10. Marts gjorde op, at netop dette Forslag var praktisk uigennemførligt, og at det i og for sig heller ikke var noget berettiget Krav fra Politimestrenes Side, der blev stillet.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft har Ordet for en kort Bemærkning.

Ole Bjørn Kraft: Jeg er naturligvis fuldstændig enig i den Betragtning, at det, naar man stræber efter at naa til Bespa-

relser, maa være et Maal at indskrænke Embedernes og Embedsmændenes Antal; og jeg for mit Vedkommende skulde heller ikke have noget imod, at det ogsaa kom til at dreje sig om et Overpostinspektorat. Men det, jeg har noget imod, er, at Inspektoratet bliver taget fra Nordjylland. Hvis der kan gives Tilsagn om, at det nye Inspektorat kan blive lagt i Aalborg, skal jeg være tilfreds hermed. Det, vi protesterer imod, er, at man næsten, hver eneste Gang der er Tale om Besparelser, i særlig Grad har Øjet aabent for, at de kan foretages i Nordjylland. Men vi vil ikke vedblivende være saa forfordelte, som Tilfældet er, og derfor er det nødvendigt at skride ind, naar der kommer Forslag af denne Art.

Ændringsforslagene Nr. 1—6

vedtoges enstemmigt med 76 Stemmer.

Ændringsforslagene Nr. 7—9

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag uden for Betænkningen (se foran)

forkastedes med 76 Stemmer mod 16.

Ændringsforslag Nr. 10.

vedtoges uden Afstemning.

§ 1, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 11—14

vedtoges uden Afstemning.

§ 2, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 15—18

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 19 og 20

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 21

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 22

vedtoges uden Afstemning.

§ 3, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.