

**Elna Munch:** Dagrenovationen lader en Del tilbage at ønske for visse Gaders Vedkommende her i København. Der findes saaledes private Veje og Gader, hvor Beboerne sætter deres Skraldespande ud paa Gaden og lader dem staa i mange Timer, indtil Skraldevognen kommer og henter dem. Det er i høj Grad uhygiejnisk, saa meget mere som der i de Gader findes talrige Børneflokke, der leger omkring de dufte Spande. Det er naturligt, at Kommunalbestyrelsen ønsker Forholdene ændret, og det foreliggende Lovforslag sigter dertil. Der kræves Tilslutning fra  $\frac{2}{3}$  af Grundejerne, og det er naturligt at gaa ind for Forslaget, saa meget mere som Kommunalbestyrelsen sikkert vil kunne udføre Arbejdet billigere, end det kan gøres ad privat Vej. Jeg skal anbefale, at man saa hurtigt som muligt gennemfører dette Forslag.

**Indenrigsministeren (Dahlggaard):** Jeg takker for den Tilslutning, der er givet Forslaget fra Ordførerne.

Jeg havde haabet, at Folketinget vilde have gennemført dette Forslag meget hurtigt, uden Udvalg. Jeg synes, der var Grund til at vente det, da jeg finder, at det maa være ganske selvfølgeligt at vedtage Lovforslaget. Jeg forstod, at naar den ærede Ordfører for Venstre mente, at Udvalgsbehandling var nødvendig, saa skyldes det Bestemmelsen i § 2 om Adgangen for Provinsbyernes Kommunalbestyrelser til at stadfæste kommunale Vedtægter, indeholdende Bestemmelser tilsvarende dem i § 1. Jeg kan ikke tænke mig andet, end at Vestres Ordfører i nogen Grad har misforstaaet dette. Jeg gør nemlig opmærksom paa, at i den nugældende Købstadkommunallovs § 23 er det allerede fastsat, at med Hensyn til Overtagelse, Vedligeholdelse, Belysning, Renholdelse, Udvidelse og Anlæg m. v. af Gader, Veje, Pladser og Stier kan Byraadet i Overensstemmelse med § 4 i Lov Nr. 85 af 31. Marts 1926 i den kommunale Vedtægt optage Bestemmelser, svarende til de Grundsetninger, som gælder for København i Henhold til Lov af 14. December 1857 og senere Love. I og for sig indeholder § 2 altsaa ikke andet end en fuldstændig Klarlæggelse af, at der efter denne Lovs Vedtagelse gælder, hvad der maaske kunde være Tale om allerede var gældende.

**E. Friis:** Den Modtagelse, Lovforslaget har faaet af de forskellige Ordførere, har jo i alt væsentligt været villig og

været Udtryk for Tilslutning til Forslaget. Jeg beklager dog, at det ærede Medlem Hr. Christensen (Høng) ikke kunde tilslutte sig mit Forslag om, at vi behandler denne Sag uden Udvalg. Det synes mig, at hans Argumentation for Udvalg var ret tynd. Det forekommer mig nemlig, at den Majoritet, der kræves efter § 1, er tilstrækkelig stor. Den er jo da ogsaa kendt fra tidligere Love, hvor der har været Tale om lignende Regler, om end paa andre Omraader.

Som sagt, jeg forstaaer ikke det ærede Medlems Motivering. Men hvis det ærede Medlem vil fastholde sit Ønske om Udvalg, skal jeg ved Forhandlingens Slutning tillade mig at stille Forslag derom.

**Christensen (Høng):** Ja, jeg finder nu, at Motiveringen for at lade denne Sag gaa i Udvalg ikke er saa væsentlig ringere end saa mange andre Motiveringer for Udvalgsbehandling. Forslaget er jo dog af en vis Betydning. Naar det ærede Medlem Hr. E. Friis sagde, at et Flertal paa  $\frac{2}{3}$  var rimeligt, saa vil jeg dog gøre opmærksom paa, at vi for Tiden behandler et Lovforslag her i Tinget, hvori et lignende Princip er nedlagt, nemlig Forslaget om den sønderjyske Jordfordeling, og saa vidt mig bekendt er man der gaaet til at skærpe Bestemmelserne om Majoriteten saaledes, at den fra  $\frac{2}{3}$  er sat op til  $\frac{3}{4}$ . Jeg har principielt ikke noget mod et Flertal paa  $\frac{2}{3}$ , men det forekommer mig dog, at det er et Spørgsmaal, man bør overveje i Udvalget.

Jeg kan ikke se rettere, end at § 2, saaledes som den er formuleret, kan medføre Konsekvenser, som man ikke uden videre kan overse, og netop for nærmere at drøfte disse Forhold for det første Majoriteten og derefter Konsekvenserne af § 2 er det, vi fra vor Side ønsker et Udvalg nedsat om Sagen, men jeg kan erklære, at vi er rede til en særdeles hurtig Udvalgsbehandling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**E. Friis:** Paa given Foranledning skal jeg foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.