

**[Munch-Petersen.]**

kunde faa deres Sag genoptaget. Jeg vil gerne spørge, om det er Socialministerens Hensigt.

**Socialministeren (Steincke):** Jeg takker de første fire Ordførere for deres Tilslutning til Forslaget. De Bemærkninger, de gjorde, var af en saa lidet opsigtsvækkende Karakter, at de ikke foranlediger mig til noget Svar.

Det er heller ikke, fordi de Bemærkninger, den ærede sidste Taler gjorde, var særlig opsigtsvækkende, at jeg svarer det ærede Medlem. Det opsigtsvækkende ved dem skulde da være deres Moderation i Forhold til, hvad man er vant til fra den Side. Men dette er jo ingen Grund til ikke at svare.

Den første Fejltagelse, den ærede Ordfører Hr. Munch-Petersen gjorde sig skyldig i, var, at der ikke allerede var taget Hensyn til de sønderjyske Krigsinvalidere, ligesom der nu tages Hensyn til de saakaldte Fredsinvalidere. Denne Hensyntagen er sket gennem en særlig Lovgivning netop for de sønderjyske Krigsinvalidere, en Lovgivning, der blev revideret, saa vidt jeg husker, i Fjor, og denne Revision er Grunden til, at jeg ikke har anset det for formaalstjenligt nu at tage Spørgsmaalet op igen. Det har lige været gennemdrøftet paa den høje Rigsdag, og jeg tror ikke, det vil føre til væsentlig andet Resultat at begynde Behandlingen forfra igen, hvortil kommer, at jeg i al Almindelighed er enig i, at det Resultat, man naaede til, er forsvarligt.

Det ærede Medlem Hr. Munch-Petersen spurgte, hvordan man i Praksis vilde gennemføre Beregningen efter § 31 i Lovforslaget. Jeg maa dertil sige, at det jo er lidt vanskeligt at svare paa, da det er noget fremtidigt, der er Tale om, men jeg kan i øvrigt henvise til Direktoratets Skrivelse af 29. Januar 1934. Denne Skrivelse findes aftrykt i det Materiale, der er oversendt fra det høje Landsting.

Endelig spurgte den ærede Ordfører for det kommunistiske Parti, om det var min Hensigt at genoptage de Militærinvalidesager, der er blevet afgjort under den hidtidige Ordning, om hvilken jeg havde sagt, at jeg ikke fandt den tilstrækkelig betryggende. Nej, det er ikke min Hensigt; det gælder jo i dette som i alle andre Tilfælde, naar man vedtager en Lov, at den i al Almindelighed ikke har tilbagevirkende Kraft; men det er min Hensigt, hvis der paa vises at foreligge særlige Tilfælde, hvor man maa antage, at der er sket en Fejltagelse, at henvise disse Tilfælde til Behand-

ling under de nye Forhold, altsaa til Ulykkesforsikringsraadet, uanset om Socialministeriet i øvrigt maatte have afgjort dem. Den Omstændighed, at jeg hævdede, at den hidtidige Administrationsordning ikke var betryggende, maa imidlertid den ærede Ordfører Hr. Munch-Petersen ikke opfatte som en Udtalelse, der gaar ud paa, at Invaliderne fik mindre, medens det blev afgjort af Socialministeriet, end de faar af Ulykkesforsikringsraadet. Derom ved jeg intet. Det er slet ikke givet, at det vil være nogen Art af Fordel for dem at faa genoptaget de allerede afgjorte Sager; og rent principielt lader det sig efter min Mening heller ikke gøre.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Der er ikke mere at forhandle i dette Møde. Folketingets næste Møde afholdes i Dag Lørdag den 24. Marts Kl. 15<sup>40</sup> med følgende Dagsorden:

*Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Invalidere m. v. til tilskadekomne militære værnepligtige.

Mødet hævet Kl. 15<sup>35</sup>.

## 111. Møde.

Lørdag den 24. Marts Kl. 15<sup>40</sup>.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Invalidere m. v. til tilskadekomne militære værnepligtige.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4106)

Der var ikke stillet Ændringsforslag.