

[Landbrugsministeren.]

Lovforslaget og kan, som det fremgaar af Betænkningen, tiltræde de af Udvalget stillede Ændringsforslag, som jeg anbefaler til Vedtagelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§ 1

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 1—4

vedtoges uden Afstemning.

§ 2, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5

vedtoges uden Afstemning.

§ 3, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 6 til § 4

vedtoges uden Afstemning.

§ 4, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 7

vedtoges uden Afstemning.

§ 5, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

§§ 6—8

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Oprettelse og Udvidelse af mindre Landbrug, herunder Gartnerier og Havebrug, samt Tildeling af Byggepladser og Havelodder.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3178; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1065).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sættes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Larsen [Bjerre]): Som det fremgaar af Betænkningen, har Udvalget delt sig i et Flertal og et Mindretal. Flertallet, bestaaende af Socialdemokratiet, Venstre og de Radikale, har tiltraadt de af den højterede Landbrugsminister stillede Ændringsforslag, medens et Mindretal, Det konservative Folkeparti, ikke har kunnet tiltræde Ændringsforslagene og anbefaler at stemme mod Lovforslaget.

Der er i alt stillet 30 Ændringsforslag, men de allerfleste er redaktionelle, der er kun 7 af Ændringsforslagene, nemlig Ændringsforslagene Nr. 1, 4, 5, 9, 11, 19 og 25, som er reelle. Jeg skal ganske kort motivere disse Ændringsforslag.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 2 gaar ud paa, at 1ste Stykke, næstsidste Punktum, saalydende: „Landbrugsministeren beskikker 2 Medlemmer til Næstformænd, der sammen med Formanden udgør Formandskabet“, udgaar, og at der i Stedet sættes: „Udvalget vælger en Næstformand“. Ændringsforslagene Nr. 4 og 5 til § 14 er stillet af Hensyn til en mere retfærdig Udligning af Jordværdiansættelserne til Rentesvarelse. Der er nemlig Tilfælde, hvor Parceller er i særlig god Kultur, eventuelt som Følge af Grundforbedringsarbejder, uden at Jordværdien er ansat med rimelig Hensyntagen hertil. Her skal Jordlovsudvalget være bemyndiget til at fastsætte et forholdsmæssigt Tillæg til Jordrenten, ligesom Jordlovsudvalget i visse Tilfælde ogsaa kan afkræve Parcellisten et kontant Vederlag af Hensyn til det paagældende Forhold. Disse Ændringsforslag maa ses i Relation til den Bestemmelse, der er bibeholdt i Paragraffen i Lovforslaget, at der for en Parcel, som ikke er i middelgod Kultur, af Jordlovsudvalget for en Aarrække kan fastsættes et forholdsmæssigt Afslag i Afgiften; dog kan denne Aarrække ikke overstige 10 Aar. Jeg vil mene, det vil være et stort Plus for Gennemførelsen af en Udstykningsplan, at Loven kommer til at indeholde netop disse Bestemmelser. Det er ofte Tilfældet ved Udstykningsplanen af større Gaarde, at de forskellige Skifter er i uensartet Kultur. Jeg kender et Tilfælde, hvor Parcelisterne ved en stor Gaards Udstykningsplan er blevet stillet saa uens, at en Del af dem fik deres Parceller paa en Hvedemark, hvor Jorden var rensat efter en Helbrak, medens en anden Del af Parcellisterne fik deres