

**[Ulrich.]**

Ved Oprettelsen vil Produktionen af forædlede Landbrugsprodukter stige, og det vil sige, at bestaaende Landbrug skal afgive noget af den lønnende Produktion, de i Øjeblikket har, for at de andre kan faa Leve-muligheder. Jeg føler mig forvisset om, at efter som denne Udstykning skrider frem, vil der komme Klager over den Maade, hvorpaa man griber ind over for allerede bestaaende Brugs Produktion, og saa bliver det de Herrer's Sag at forsvare den Handle-maade, de her er inde paa. Vi fra vor Side vil ikke være med til dette paa nærværende Tidspunkt og maa derfor stemme imod denne Forlængelse af Loven.

Det ærede Medlem Hr. Larsen (Bjerre), der talte paa Socialdemokratiets Vegne, udtalte sin overordentlige Tilfredshed med, at der nu er aabnet Adgang til i den kommende Tid at fortsætte med Udstykningen. Det ærede Medlem lader ganske haant om, hvorvidt dette er nationaløkonomisk forsvarligt eller ikke, det rører ham en Fjer, nej, naar bare de Herrer muligvis kan hverve en og anden Stemme ude omkring i Landet fra de Mennesker, der faar disse Brug og dermed en betydelig Statsgave, saa er det ærede Medlems Formaal opnaaet. En saadan Handling kan vi ikke gaa med til, og vi maa derfor ved tredje Behandling stemme imod denne Lov.

**Jørgen Jørgensen:** [Jeg kan anbefale de Ændringsforslag, som Ministeren har stillet, og som Udvalgets Flertal har tiltraadt. Jeg har kun taget Ordet for at gøre nogle Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Ulrich, der anser denne Lovgivning for at være i høj Grad skadelig. Det ærede Medlem siger, at ved denne Lov giver man nogle Landmænd de forfærdeligste Vanskeligheder at arbejde under, for man giver dem Prioriteter, som man paa Forhaand kan sige sig selv, de ikke kan klare — og samtidig siger det ærede Medlem, at det er en stor Statsgave, de paagældende Folk faar! Jeg tror, at det ærede Medlem ikke rigtig kan vurdere, hvordan Stillingen er ude i det lille Landbrug. De Folk, der her drejer sig om, har ikke Valget mellem at faa en eller anden vellønnet Stilling eller blive Statshusmænd, de har i det store og hele Valget mellem intet Erhverv at kunne komme ind i, ingen Beskæftigelse at kunne faa og saa at gaa i Gang med et Stykke Arbejde paa en Jordlod, hvor de under nøjsomme Forhold kan faa Opholdet til dem selv og Familie. Og derfor vælger de dette. De er heller ikke ringere stillede end andre,

der gaar ud i det frie Marked og skal i Gang i et Erhverv. Hvis alle Landmænd sad paa de Vilkaar, som Statshusmændene sidder paa efter de nye Regler om konjunkturbestemte Afgifter, vilde dansk Landbrug i Dag have været ganske anderledes stillet, end Tilfældet er. Og det ærede Medlem har jo ikke noget som helst at byde de Mennesker, som han her haanligt afviser, og om hvem han siger, at de kommer ind under Vilkaar, som de ikke er tjent med. Hvad har det ærede Medlem at byde dem? Arbejdsløshed og ikke noget andet! Hvilke Muligheder der vil findes for Landbrugserhvervet i Danmark i det hele taget i de kommende Aar, kan ingen spaa noget om i Dag, men Kendsgernerne i det praktiske Landbrug har vist indtil denne Dag, at er der nogen Art af Landbrug, der er i Stand til at tilpasse sig efter de skiftende Vilkaar, er det Husmandsbrugene. Det har de vist i de vanskelige Aar, vi har gennemlevet, og det vil de sikkert ogsaa vise i den Tid, vi gaar i Møde. Derfor er det, netop i disse Aar, hvor Adgangen til at komme i Erhverv er saa uhyre vanskelig, af afgjort Betydning, at Udstykningen fremmes, og paa de Vilkaar, det her sker, kan man meget vel tilraade dansk Ungdom at gaa ind i Landbrugserhvervet. Det skal nok vise sig i den Tid, der kommer, som det har vist sig i den Tid, der er gaaet, at de dygtige Folk, der gaar ind til et Statshusmandsbrug, har bedre Betingelser for at klare sig end de fleste andre Landmænd, der i de Tider, vi nu lever i, skal skaffe sig en Erhvervsplads i det frie Marked.

I Modsætning til det ærede Medlem Hr. Ulrich, der havde Raad til at afvise den Hjælp til at komme i Erhverv, der ligger i dette Lovforslag, men som ikke er i Stand til at give Anvisning paa noget som helst andet, anser jeg det for at være meget værdifuldt, at denne Udstykning kommer i Gang. Og jeg kan anbefale, at man stemmer for de Ændringsforslag, der her foreligger, og for Lovforslaget, naar det til sin Tid skal endeligt vedtages.

**Oluf Pedersen:** Der er kun et enkelt af de stillede Ændringsforslag, jeg vil gøre et Par Bemærkninger om; det er Ændringsforslaget til § 2, hvorefter Jordlovsudvalget ikke faar to Næstformænd, men maa nøjes med een. Jeg omtalte dette Spørgsmaal ved Sagens første Behandling og takker for, at den ene Næstformand er gledet ud, men efter min Opfattelse burde de være gledet ud begge to. Ved Lovforslagets Forelæggelse blev det sagt, det var nødvendigt at