

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 98 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Oprettelse og Udvidelse af mindre Landbrug, herunder Gartnerier og Havebrug, samt Til- deling af Byggepladser og Havelodder.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4151).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Larsen (Bjerre):** I Henhold til de Udtalelser, jeg fremsatte ved Lovforslagets anden Behandling i Fredags, skal jeg tillade mig at anbefale ærede Medlemmer at stemme for Lovforslaget.

**Johannes Hansen:** Før dette Lovforslag — forhaabentlig om kort Tid — forlader Folketinget, vil jeg gerne have Lov til at rette et Par Spørgsmaal til den højtærede Landbrugsminister.

Det første Spørgsmaal angaar Forstaaelse af Stillingen, naar et Statshusmandsbrug bliver solgt, med Hensyn til den Forskel, der eventuelt skulde være, men som vi mener egentlig ikke er der mere, paa et Brug, oprettet efter den gamle Husmandslov, og et Brug, oprettet efter Loven af 4. Oktober 1919. I Øjeblikket er Stillingen jo den, at en Statshusmand med et Brug, der er oprettet efter den gamle Husmandslov, kan sælge sit Brug, naar han vil, til hvem han vil, uden i Virkeligheden at spørge nogen derom. Staten bestemmer naturligvis, hvorvidt den vil lade det i Ejendommen indestaaende Laan blive staaende, og for saa vidt det drejer sig om en meget velhavende Mand, kunde man tænke sig, at Staten sagde nej, men saa staaar det den vedkommende frit for at optage et Laan i et andet Pengeinstitut og udbetale Statslaanet. Altsaa, den vedkommende kan i saa Henseende gøre, som han vil.

Et Brug, oprettet efter den gamle Husmandslov, men hvis Ejer efter Loven om Statshusmænds Rentebetaling har valgt at faa den konjunkturbestemte Afgift, er lidt anderledes stillet, idet der i denne Lov er indføjet den Bestemmelse, at større Afdrag end de almindelige kan ikke betales. Det vil altsaa sige, at et saadant Laan afbetales ganske automatisk, og nu har vi jo fra Ministeriets Side faaet bekræftet, at Afdragstiden for disse Laan ikke er blevet forlænget. Naar en Statshusmand paa denne Maade automatisk har afbetalt sit Laan, kan han altsaa ogsaa sælge sit Brug, til hvem han vil uden at spørge nogen derom.

Med Hensyn til Brugene efter Loven af 4. Oktober 1919 skal Stillingen være den samme. Formanden for Statens Jordlovsudvalg har mange Gange, ikke alene her i Tinget, men meget oftere ude omkring i Landet, givet Udtryk for, at naar Byggelaanet i en saadan Landbrugsejendom var udbetalt, kunde den vedkommende Mand sælge sit Brug, til hvem han vilde, uden at spørge nogen derom, og det Spørgsmaal, jeg gerne vil stille den højtærede Landbrugsminister, er da dette: Er den Opfattelse, som vi har, og som Formanden for Statens Jordlovsudvalg har givet Udtryk for, rigtig, at naar Byggelaanet automatisk er afdraget, kan vedkommende sælge sit Brug, til hvem han vil, uden at spørge nogen som helst derom? Kan han f. Eks. sælge det til en Mand, som er i Besiddelse af en Formue paa 100 000 Kr. — med andre Ord en Mand, man fra Regeringspartiernes Side regner for at være Kapitalist —, uden at spørge nogen derom?

Stillingen er nemlig den, at i et saadant Brug, oprettet efter 4. Oktober-Loven, vil der for al Fremtid blive indestaaende en Prioritet til Staten, som ikke kan udbetales, men det, som ikke mindst Formanden for Jordlovsudvalget har givet Udtryk for, er dette, at naar Byggelaanet er udbetalt, har den paagældende fri Raadighed over sin Ejendom, som de andre har det over deres, og kan sælge den, til hvem han vil, uden at spørge nogen som helst derom.

Jeg ønsker gerne, at den højtærede Landbrugsminister vil besvare dette Spørgsmaal klart, fordi det er mit Indtryk, at der rundt omkring raader nogen Meningsforskel mellem Socialdemokratiet og Det radikale Venstre med Hensyn til dette Spørgsmaal. Det vilde være rart at faa det klaret, saa der ikke var noget at tage fejl af, og derfor ønsker og haaber jeg, at den højtærede Landbrugsminister vil besvare det her, saaledes at der i Fremtiden er Klarhed i dette