

### [Landbrugsministeren.]

alene skal tage Konsekvensen af den Nedgang i Konjunkturerne for Landbruget, som er foregaaet i den sidste Tid.

Naar endelig det ærede Medlem udtalte sig om Husmændenes økonomiske Stilling og den Fordel, de har gennem Svinereguleringen, skal jeg sige, at jeg har ingen Interesse i over for det ærede Medlem at blive ved at gentage min Opfattelse, og hvad der er de faktiske Forhold, for naar det ærede Medlem i disse Forhold udelukkende holder sig til Svinereguleringen uden i fjerneste Maade at tage Hensyn til den overordentlig store Fordel, de store Landmænd, de kornsælgende Landmænd, har faaet gennem Kornloven, saa er det jo ganske umuligt at drøfte disse Spørgsmaal med det ærede Medlem, for saa er det det ærede Medlem, der kun kan se den enkelte og mindre Landbrugsgruppes Interesse, men ikke har den mindste Interesse for den anden og langt den største Del af det arbejdende Landbrug. Interesserne maa maales i Forhold til hinanden, og jeg tør godt gentage i Dag, at dersom de store Landmænd vil undvære en Kornlov, føler jeg mig overbevist om, at saa er de mindre Landbrug villige til at give Afkald paa den Fordel, de har gennem Svinekortfordelingen. Jeg mener, at det ikke vilde være rigtigt at give disse Afkald, for saa bliver begge Parter endnu ugunstigere stillet, end de er i Øjeblikket, men det er umuligt for Landmændene at opretholde disse nødvendige Fordele for Landbruget, hvis hver staar paa sit Stade og raaber paa, at det er kun den ene Part, der skal have en Fordel, men den anden skal ingen have. Hvis man følger det ærede Medlem i den Betragtning, kan han være overbevist om, at det hurtigt er forbi med Landmændenes Indflydelse, og at de Resultater, som Landmændene har Krav paa at kunne opnaa i disse Tider, vil udeblive.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Johannes Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Johannes Hansen:** Jeg vil gerne sige til den højtærede Landbrugsminister, at det Spørgsmaal, jeg stillede ham, har mere end teoretisk Betydning. Det er et Spørgsmaal, som er drøftet mange Gange, og det drøftes stadig ude omkring paa Møderne, naar der er Tale om Fordelen ved eller Berettigelsen af de forskellige Besiddelsesformer. Spørgsmaalet har engang været stillet til den højtærede Minister, men Svaret var ikke klart, og jeg ved ganske bestemt, at naar den højt-

ærede Landbrugsminister ikke svarer paa Spørgsmaalet nu, er det ikke, fordi han ikke har forstaaet det! Jeg har engang stillet Spørgsmaalet, men det var i et Udvalg, og jeg har ikke nogen Ret til at referere Udvalgsforhandlingerne; jeg har stillet Spørgsmaalet, og jeg har faaet Svaret, men naar jeg ønskede Svaret her, er det, fordi et Svar, der bliver givet her i Tinget, er et Svar over for Offentligheden, hvad et Svar i Udvalget ikke er.

Med Hensyn til de to Næstformænd henholder den højtærede Landbrugsminister sig til, at han har fulgt Landbokommissionens Indstilling, og det er rigtigt, men naar jeg drager Spørgsmaalet frem i Dag, er det, fordi Formanden for Statens Jordlovsudvalg, der jo ogsaa var Medlem af Landbokommissionen, udtrykkelig erklærede her i Salen, at han ikke havde ønsket disse Næstformænd. Det er altsaa ikke noget Ønske fra Statens Jordlovsudvalg, der har foranlediget den højtærede Landbrugsminister til at sætte dette ind i Forslaget; der maa være andre, som har haft Interesse i Spørgsmaalet, og det var det, jeg ønskede, den højtærede Landbrugsminister vilde have redegjort for. Nu forstaaer jeg altsaa paa den højtærede Landbrugsministers Svar, at Grunden er, at Landbokommissionen i sin Betænkning har ønsket 2 Næstformænd. Hvem det saa er, der har faaet det gennemført i Landbokommissionen, er en Sag for sig; jeg forstaaer i hvert Fald, at det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen, som ogsaa var Medlem af Landbokommissionen, ikke nærede noget Ønske i saa Henseende. Han er altsaa blevet overstemt i Landbokommissionen, der er ikke blevet taget tilstrækkeligt Hensyn til det ærede Medlems Ønske. Det ærede Medlem mener, at han ogsaa i Fremtiden kan udføre Arbejdet i Jordlovsudvalget paa tilfredsstillende Maade, og at de forskellige Love er blevet samlet i en Helhed, kan jeg i hvert Fald ikke se vil faa nogen som helst Betydning i Retning af at gøre Arbejdet sværere, tværtimod. Derfor synes jeg egentlig, det var rimeligt, om man havde faaet en Forklaring paa, hvem der oprindeligt har stillet dette Forslag.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Ulrich har Ordet for en kort Bemærkning.

**Ulrich:** Det ærede Medlem, der talte nu, skulde spørge sit eget Parti, hvem der har stillet Forslaget i Landbokommissionen om en Næstformand; jeg kunde godt tænke mig, at der kunde være en Venstremand, der gerne vilde være Næstformand, men naar