

[Landbrugsministeren.]

Prioriteterne, men det ærede Medlem syntes, at det maaske kunde være tvivlsomt, om det af Hensyn til andre Kreditorer var berettiget at sætte det Beløb, som han maaske var skyldig, fordi andre Landmænd var gaaet fra Ejendommen, den Gæld, som han altsaa har paadraget sig paa Grund af det solidariske Ansvar, ind foran andre Prioriteter. Det er en teoretisk Betragtning, som maaske nok kan gøre det betænkeligt at gaa med til dette Forslag, men naar man nu ser, at Beløbet, som det drejer sig om, oprindeligt var 24 Mill. Kr., men nu er nedbragt til, jeg tror, det er 6 Mill. Kr., saa maa man jo gøre sig klart, at saa er ogsaa i et saadant tænkt Tilfælde Mandens egen Gæld gaaet saa overordentlig stærkt ned, at det kun er en saa ringe Gæld, han har paadraget sig ved Tab paa andre Landmænd, at den sikkert ikke kan siges at udgøre mere end det Beløb, Ejendommen er blevet forbedret med, og det er jo det, som jeg forstaaer det ærede Medlem var bange for skulde blive Tilfældet.

Til det ærede Medlem Hr. Fibiger vil jeg gerne sige, naar han udtaler, at Staten vil sikre sig — jeg antager, det ærede Medlem tænker paa Staten som Kreditor —, saa er der jo dertil at bemærke, at det er ikke alene Staten, men ogsaa, og i langt højere Grad, andre Kreditorer, private Kreditorer, som har foretaget disse Udlaan. Men jeg tror egentlig ikke, man behøver at nære nogen Betænkelighed med Hensyn til Kreditorerne, hvis man undlader at gennemføre et Forslag som det foreliggende, for Kreditorerne er i næsten alle Tilfælde sikrede gennem det solidariske Ansvar. Det er ikke af Hensyn til Kreditorerne, dette Lovforslag fremkommer, tværtimod, det er udelukkende af Hensyn til Debitorerne, paa Grund af den uhyre vanskelige Stilling, de er kommet ind i. Jeg tror ogsaa, at da det Beløb, det her drejer sig om, er gaaet saa langt ned i Sammenligning med, hvad det oprindeligt var, kan det ikke siges, at man gaar Kreditorerne for nær igennem dette Lovforslag.

Men jeg er villig til under den videre Behandling af Sagen at forhandle om en ændret Affattelse paa enkelte Punkter, hvis man mener, at man kan finde noget bedre end det foreslaaede, hvad jeg tvivler om. Jeg er ogsaa villig til at fremskaffe de Oplysninger, man maatte ønske, men jeg henstiller, at man ikke forlanger saadanne Oplysninger, som det tager alt for lang Tid at skaffe. Det vilde være for stor en Risiko for de Folk, der sidder derude og afventer Lovforslagets Gennemførelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Larsen (Bjerre): Da der er fremsat Ønske om Udvalgsbehandling, skal jeg tillade mig at foreslaa Lovforslaget henvist til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 364 af 18. December 1933 om Udlaan af Erhvervenes Laanefond til Ejere af Landbrugsejendomme til Opnaaelse af Akkord og Moratorium.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4757; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 4148).

Sagen sattes til Forhandling.

Olufson: Idet jeg henviser til den udførlige Redegørelse, den højtærede Landbrugsminister fremsatte angaaende denne Sag i Mødet den 6. April — Referatet findes i Tidenden Sp. 4148 —, tillader jeg mig at anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling her i Tinget.

Kyed: Det foreliggende Lovforslag er i Realiteten et Forslag om Tillæg til Loven om Fortrinsret i Høsten. Havde det været et virkeligt Forslag til Ændring af Akkordloven, kunde man have rejst adskillige Spørgsmaal i Forbindelse dermed, særlig paa Baggrund af den Kritik, der fra forskellig Side er rejst med Hensyn til Administrationen af Akkordloven i Praksis. Men da man gaar ud fra, at Akkordloven i Realiteten ophører i Løbet af indeværende Aar eller under alle Omstændigheder bliver revideret i Forbindelse med det Forslag til Sanering af Landbrugets Gældsforhold, som eventuelt vil komme frem i den følgende Rigsdagssamling, skal jeg anbefale, at man paa dette Tidspunkt gennem det foreliggende Lovforslag imødekommer det Ønske, Provinshandelskammeret har fremsat.

Jeg anbefaler paa mit Partis Vegne Lovforslaget.