

Fibiger: Det foreliggende Lovforslag kan jeg paa mit Partis Vegne anbefale. Man faar herigennem rettet en af de mange Urime-ligheder, der er i Akkordloven. Der kunde vist i det hele taget være Anledning til at se nærmere paa Akkordloven og faa nogle Ændringer ind deri. Det er en given Sag, at saadan som Forholdene har udviklet sig, er der mangfoldige baade handlende og Haandværkere, der lider stærkt under denne Lov. De ser, at de maa tage Tab, store Tab, og at maaske, saaledes som Akkordloven praktiseres, flere af dem, der faar Akkord, er bedre stillet end de, der skal give den. Jeg vil derfor, da vi nu har faaet Akkordloven til Behandling, gerne have, at vi faar Lovforslaget i Udvalg. Vi kunde saa maaske rette paa noget af det værste i Akkordloven, i alt Fald bestemte, at alle Aktiverne ansættes til Dagspris, og at der derved kan finde et bedre Statusopgør Sted, end der gør, som Forholdene er nu. Jeg tror, at alene dette vilde bevirke, at de handlende og Haandværkerne vilde komme til at se med større Velvilje paa Akkordloven end nu. Det skulde jo ogsaa nødvendig være saadan, at det, naar man hjælper nogle ved Statsmidler, gaar stærkt ud over andre. Der maa tages Hensyn til alle Sider. Efter at jeg har set forskellige af disse Statusopgørelser i Henhold til Akkordloven, forstaar jeg meget godt, at der fra handlendes og Haandværkeres Side næres en meget stærkt Uvilje over for denne Lov.

Jeg vil derfor, idet jeg selvfølgelig anbefaler den her foreslaaede Ændring, henstille, at der nedsættes et Udvalg, saaledes at vi kan faa undersøgt de Punkter i Lovén, der har været saa stærkt kritiseret, og maaske faa indført nogle smaa Ændringer — jeg tør jo ikke gøre mig Haab om, at det kan blive saa forførdelig mange — i Akkordloven, saadan at den ikke kommer til at virke saa uretfærdigt, som den efter min Mening i mange Henseender virker over for handlende og Haandværkere.

Jørgen Jørgensen: Vi finder det rimeligt at imødekomme Henvendelsen fra Provinshandelskammeret angaaende Høst-pantebrevens Stilling gennem et Lovforslag som det, her foreligger. Det ærede Medlem Hr. Fibiger lyste efter Ændringer i Akkordloven. Jeg tror, at Spørgsmaalet om Akkordloven maa drøftes, naar vi skal drøfte Landbrugets Gældssanering i det hele taget. Jeg minder ogsaa det ærede Medlem om, at den Akkordordning, vi har, er en frivillig Akkordordning. At den

ligesom andre Love har visse Skavanker, er vel muligt, og det er ogsaa muligt, at man til sin Tid kan naa til Ændringer, som kan være betimelige. Men jeg har i hvert Fald ikke hidtil fra det ærede Medlem og hans Partis Side hørt noget om, paa hvilken Maade man vilde gøre det muligt at komme Kreditorer til Hjælp, der hjælpes gennem Akkordloven, i særlig Grad gennem de Akkordlaan, som Staten sætter ind i Ejendommene.

Sågen er ikke klaret med, at det ærede Medlem henviser til, at en Del Købmænd og Haandværkere mister Penge, de har til gode. Jeg ved ikke, om det ærede Medlem mener, at Staten skal betale disse Penge. Det er lettere at fremsætte Bemærkninger om, at der gøres Uret over for den ene eller den anden, end det er at give positive Anvisninger paa, hvordan man skal komme Kreditorer til Hjælp, som, hvis Tingene faar Lov at passe sig selv, mister omtrent alt, hvad de har til gode.

Man har søgt at mildne Kaarene for disse Kreditorer ved gennem Akkordlaan at skaffe Pengene til Veje til Betaling af en Del af det Tilgodehavende, der ellers vilde være tabt, og det er muligt, at der i Lovén kan indføres visse Ændringer. Men jeg tror slet ikke, Tiden er inde til det nu; det maa gøres i Forbindelse med en samlet Ordning af Landbrugets Gældsforhold, og til den Tid haaber jeg saa, at det ærede Medlem er lige saa velvillig, som han har givet Udtryk for at være i Dag. Jeg kan ikke se, at det Spørgsmaal har nogen Forbindelse med den Sag, der her foreligger. Det, der her foreligger, er Forslag om en Tilføjelse til Lovén om Pantebreve med Fortrinsret i Høsten. Denne Ændring anser jeg for rimelig og nødvendig, og jeg kan derfor anbefale Lovforslaget, som det foreligger.

Landbrugsministeren (Bording): Jeg takker for den velvillige Modtagelse. Det ærede Medlem Hr. Fibiger ønskede at faa Lovforslaget i Udvalg og faa indført enkelte mindre Ændringer i den nu gældende Akkord- og Moratorielov. Men hvis det ærede Medlem betragter det som en lille Ændring, at alle Aktiver skal sættes til Dagspris, saa vil jeg dertil sige, at det er tværtimod en fuldkommen revolutionær Ændring i Forhold til Lovén, som den er. Det vil i Virkeligheden sige, at saa har Lovén ikke den fjerneste Betydning mere som Værn for Landboerne mod deres Kreditorer i Øjeblikket. Og jeg kan straks sige.