

[Thorhaug.]

med det og gaar ud til Arbejde hos Landmænd, kan vi saa ikke faa Arbejde, fordi vi er inde i en Organisation? Det er Forhold, som virkelig ligger for, og vi skal vel overveje, inden vi her i Rigsdagen giver os til at lovgive om dette Spørgsmaal. En Fastholden af de tarifmæssige Lønninger kan let føre os ud i en Suppedas, som Arbejderne selv først og fremmest kommer til at lide under.

Det ærede Medlem Hr. Steen mente, at det var den daarligste Løn, som fremkom, naar det bestemtes, at Lønnen skulde være den paa Egnen almindelige Løn; det ærede Medlem kunde derfor under ingen Omstændigheder stemme for Lovforslaget, hvis en saadan Bestemmelse blev indsat. Men selv om det skulde gaa saadan, at det ærede Medlem Hr. Steen blev nødt til at unddrage Lovforslaget sin Støtte, saa var der muligvis andre, der kunde stemme for det. Det er ikke første Gang, at nogen siger, at de kan ikke stemme for noget. Som Forholdene ligger, maa vi se paa dette Spørgsmaal som værende et af dem, vi ikke herinde stadig væk skal staa og tage Bestemmelse om.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Holstein har Ordet for en kort Bemærkning.

Holstein: Det er virkelig ganske betegnende, at den højtærede Landbrugsminister indskrænker sig til at rette det Spørgsmaal til mig, hvor der har været Lønmisbrug, men lader uomtalt den Fremstilling, jeg har givet af, hvorledes man vedtager Overenskomst efter Overenskomst ganske ensidigt med det Formaal at skruer Lønnen op og med det Resultat bl. a., at efter den Overenskomst, som Dræningsmestre og Entreprenører i Holbæk Amt den 11. December 1933 under Tryk og Pres har været nødt til at gaa med til, ligger Lønnen 10—30 pCt. højere end efter Maribo-Overenskomsten af 1930, skønt hele Prisniveauet er lavere nu end dengang. Saa tør jeg nok sige, at Landbrugsministerens Spørgsmaal er noget malplaceret. Det, som havde Interesse at faa at vide, var, om den højtærede Landbrugsminister billiger og tiltræder den Udvikling, som alle disse Overenskomster og ensidige Prisurantansættelser, jeg har gennemgaaet, er Udtryk for.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Steen har Ordet for en kort Bemærkning.

Steen: Jeg har i god Tid og, synes jeg naturligvis selv, sagligt velbegrundet, gjort

Rede for vor Stilling til dette Underændringsforslag og gjort det ved sluttelig at sige til de to Partier, der fastholder det og har givet Udtryk for, at det skal fastholdes, at hvis det er Stillingen med Hensyn til Lovforslagets fortsatte Gang gennem Rigsdagen, agter vi ikke at medvirke til dets Gennemførelse. Jeg gør det ærede Medlem Hr. Thorhaug opmærksom paa, at det var ikke blot mig, der ikke vilde stemme for et Lovforslag indeholdende denne Bestemmelse, men den Udtalelse, jeg fremsatte, fremsatte jeg paa mit Partis Vegne; og det ærede Medlem, der opmærksomt har fulgt Debatten, vil have hørt, at Landbrugsministeren har afgivet en lignende Erklæring for hans Partis Vedkommende. Saa vil jeg tiltro det ærede Medlem Hr. Thorhaug Evne til at regne ud, at saa kan der vanskeligt blive tilstrækkelige Stemmer derfor. Derfor har jeg givet denne betimelige Advarsel i Tide.

Landbrugsministeren (Bording): Jeg beklager, at det ærede Medlem Hr. Thorhaug gaar ind for en saa ensidig Tilskudspolitik som den, han i Virkeligheden gaar ind for. Der er ingen, der nogen Sinde har fremsat Kritik over for Loven, som den blev gennemført i Fjor. Det er sjældent, der er gennemført en Lov, som har vundet en saadan Tilslutning ude i Befolkningen. Det er sjældent, at en Lov har haft saa gode Virkninger som netop denne. Saa gaar det ærede Medlem ind for en saa ensidig Tilskudspolitik, som det nu er Meningen at følge, hvis det stillede Underændringsforslag gennemføres, en Politik, hvorved man skal yde store Millionbeløb, billige Laan, Rentetilskud, Tilskud til Arbejdsløn, Tilskud til Rørindkøb, men samtidig fastsætte en Maksimumsløn for Arbejderne. Det er en Politik, som jeg slet ikke kan forstaa, at det ærede Medlem Hr. Thorhaug vil være Ordfører for.

Og naar det nu siges, at Hensigten er at undgaa Misbrug i Fremtiden, saa spørger jeg: hvor er der betalt for høj Løn, hvilken Løn er der betalt, som er for høj, og som man mener er opskruet, og som vi bør have bragt ned? Før man faar konstateret dette og faar godtgjort, at der er begaaet Misbrug, at der er stillet ganske urimelige Lønfordringer, er der ingen som helst Grund til nu, da Lovens Gyldighed foreslaas forlænget for et Aar, at sige: Vi vil have indsat en Bestemmelse for at undgaa slige Misbrug. Og saa længe jeg ikke har hørt noget i den Henseende, er det min Opfattelse, at de Herrer, som gaar ind for dette Underændringsforslag, ikke vil