

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 68 Stemmer, medens 43 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Lændstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var :

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov af 14. December 1857, jfr. Lov Nr. 85 af 31. Marts 1926, indeholdende nogle Forskrifter om Gader, Veje og Vandløb i København.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4095; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1309).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sættes til Forhandling under eet.

Ordføreren (E. Friis): Det foreliggende Lovforslag fremkommer fra Udvalget, uden at der er stillet Ændringsforslag til anden Behandling, og jeg skal paa hele Udvalgets Vegne anbefale det høje Ting at stemme for det foreliggende Lovforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—3
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden (sidste) Behandling af Forslag til Rigsdagsbeslutning i Anledning af en den 1. Marts 1934 i København undertegnet dansk-tysk Overenskomst vedrørende den gensidige Vareudveksling med dertil hørende Slutprotokol.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3794).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Forslaget til Rigsdagsbeslutning sættes til Forhandling.

Alsing Andersen: Jeg skal nøjes med at henvise til den foreliggende Betænkning og paa Udvalgsflertallets Vegne anbefale Forslaget til Vedtagelse.

Drachmann: Jeg kunde ogsaa føle mig fristet til at henvise til Mindretallets Bemærkninger i Betænkningen, hvor vi motiverer, hvorfor vi ikke kan stemme for dette Forslag, men jeg vil dog gerne gøre et Par yderligere Bemærkninger.

Da vi for nogen Tid siden behandlede det Lovforslag om Erhvervsinteresser, ved hvilket der var Tale om det erhvervspolitiske Nævn, hvilket Nævn skal følge Landets handelspolitiske Udvikling, gjorde jeg mig til Talsmand for, at der blev holdt nogle lukkede Møder her i Rigsdagen til Behandling af herhenhørende Spørgsmaal, og jeg tror, at de ærede Medlemmer, der har deltaget i Udvalgsarbejdet om den nu foreliggende Sag, i alt Fald vil give mig Ret i, at denne Henstilling ikke var ubetimelig. Det er ganske nødvendigt, at vi kommer ind paa saadanne lukkede Møder, ligesom det er nødvendigt, at Regeringen benytter det erhvervspolitiske Nævn, hvis ikke den Situation skal komme til at foreligge, som allerede er i fuld Udvikling, at Rigsdagen afskærer sig selv fra Deltagelsen i Arbejdet paa de handelspolitiske Omraader og dermed ogsaa fra at kunne tage Ansvaret. Det, vi har imod den foreliggende Sag, er, at baade som denne Overenskomst er tilrettelagt og afsluttet, synes vi, at det er et lovlig sent, eller rettere sagt et ulovligt sent Tidspunkt at komme til Rigsdagen paa og anmode om dennes Medansvar. Som Handelsaftalen med Tyskland foreligger, er der i og for sig slet ingen Anledning til Ratifikation.

Kommer man ind paa Enkeltheder og det, der ligger bag denne Sag, vil jeg — uden at gøre Brud paa den Diskretion, man maa iagttage over for Udvalgsarbejdet — dog sige, at baade Indholdet og de mulige Konsekvenser af hele Handelsoverenskomsten har gjort os yderst betænkelige. Det er en Improvisation, fra Fall zum Fall. Der er ikke en bestemt handelspolitisk Linie at se, vi er ikke i Stand til at overse, om det, man er inde i, fører mod et bestemt Maal, eller om det ikke meget snarere fører mod et Sammenbrud, og under disse Forhold har vi ikke ment at kunne tage Ansvaret for at være med til Ratifikationen. Vi havde