

[Udenrigsministeren.]

nu findes, forsvinder, saa at der ikke er Grund til at opretholde det nuværende System.

Endelig er der Spørgsmaalet om den Handelsbalance, der har været anderledes i 1933 end i 1932. Denne Ændring i Handelsbalancen er det naturlige Udtryk for den økonomiske Fremgang, der har været i Danmark i den Tid, og det Beløb, hvormed Indførselen har oversteget Udførselen i Værdi i 1933, er ikke saa stort, at der kan være noget foruroligende ved det. Vi kan blive nødt til at vende tilbage til det strenge Forhold ikke blot i selve Betalingsbalancen, men i selve Handelsbalancen, som vi havde i 1932, men saa vil dette være Udtryk for økonomisk Tilbagegang i hele vor Stilling, og man maa haabe, at Nødvendigheden ikke skal tvinge os dertil.

Aksel Larsen: Med Motivering i de Betragtninger, vort Partis Ordfører fremsatte ved Sagens første Behandling, skal jeg meddele, at vi stemmer imod den foreslaaede Ratifikation. Vi vil ikke være med til i denne Situation at stemme for en Traktat med et Land som Tyskland, der fører en saadan Inden- og Udenrigspolitik som den, der kendetegner det nazistiske Styre. Vi finder, at ...

Formanden: Maa jeg gøre Taleren opmærksom paa, at det ikke kan tilstedes at føre Kritik mod Styret i et andet Land.

Aksel Larsen: Nej, jeg ved, at intet som helst af den Slags kan tilstedes fra Talerstolen i det danske Folketing, hvor man er meget øm over for Forholdet til dette Land. . .

Formanden: Jeg beder Taleren rette sig efter den Henstilling, jeg har givet.

Aksel Larsen: Jeg bestiller ikke andet end at rette mig efter den. Ved andre Lejligheder kan Talere fra andre Partier detailleret beskæftige sig med Styreformens i Sovjetunionen, men eet eneste kritisk Ord fra Kommunisten om Tyskland maa ikke komme frem, uden at Formandens Klokke kommer i Virksomhed.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Jeg tror ikke, den højtærede Udenrigsminister kan finde Tilslutning inden for hele Ministeriet til den

Opfattelse, at Handelsbalancens Tal i 1933 var tilfredsstillende i Forhold til Tallene i 1932. Jeg skal henvise til, hvad jeg alt har sagt, og yderligere gøre den Bemærkning, at jeg er glad ved, at den højtærede Udenrigsminister forstod min Udtalelse om Landstingsmand Hauch rigtigt, nemlig saaledes, at den naturligvis kun vender sig imod de politiske Forhold; det, jeg sagde, refererede til, at jeg synes, Landstingsmand Hauch paa de forskellige Omraader, hvor jeg møder ham, noget ligner en Understatssekretær i Udenrigsministeriet.

Endvidere vil jeg gerne sige til Ministeren, at hvis han vil gøre sig den Ulejlighed at gennemse „Det ny Aarhundrede“ fra Tiden efter 1905, vil han se en ganske anden Dr. Munch end den venlige og altruistiske Udenrigsminister, vi ser i Tinget i Dag.

Alt dette er imidlertid ligegyldigt over for den Kendsgerning, at Udenrigsministeren jo ikke har kunnet — og jeg kan godt sige: heller ikke skal forsøge derpaa — at besvare — ja, jeg kan jo ikke sige, jeg har stillet det som et Spørgsmaal til ham, for jeg har ikke forlangt, han skulde besvare noget Spørgsmaal, men jeg har stillet op et Problem, der i Løbet af meget kort Tid vil være stort her i Landet. Hvis Udenrigsministeren virkelig ønsker vort Handelsforhold til Tyskland udvidet, saa ved Udenrigsministeren, at saaledes som vore Traktater er, foreligger der et stort handelspolitisk Problem for os, og jeg har Lov til at sige til den højtærede Udenrigsminister, at med vore Traktater, med vore Aftaler, med vor Mestbegunstigelse, med hele den Handelspolitik, vi bliver ved med at føre, har dette Land Krav paa i Løbet af meget kort Tid at faa Besked om, hvor det hele bærer hen.

Udenrigsministeren (P. Munch): Det ærede Medlem siger, der foreligger et Problem. Ja, derom tvivler ingen af os, jeg har haft Lejlighed til at sige det mange Gange. Det ærede Medlem siger endvidere, at han ikke vil have Svar paa noget Spørgsmaal her, da han ikke har stillet noget Spørgsmaal. Ja, saa forstaar jeg ikke rigtig, at det ærede Medlem kan have noget at beklage sig over, men det gør han maaske heller ikke. Det ærede Medlem gentager kun stadig dette, at der foreligger et Problem, og dette bestrider ingen, men hvis det ærede Medlem vil stille Spørgsmaalene andetsteds, hvor han mener, der er Lejlighed til og Betingelser for at faa dem besvaret, saa ved det ærede Medlem, at jeg til enhver Tid er rede til at svare