

[Korsgaard.]

Ændringsforslag Nr. 12 er stillet af Venstres og Det konservative Folkepartis Repræsentanter.

Første Næstformand (Vanggaard): Jeg maa bede Medlemmerne om at bidrage til Ro i Salen.

Korsgaard: Jeg skal anbefale, at man stemmer for dette Ændringsforslag. Det samme gælder om Ændringsforslag Nr. 13.

Om Ændringsforslag Nr. 14, som jeg ogsaa skal anbefale at stemme for, vil jeg gerne sige et Par Ord. Ændringsforslaget gaar ud paa, at Indenrigsministeriet, henholdsvis Amdraadet, skal føre Tilsyn med, at Lovgivningens Bestemmelser med Hensyn til Skalaerne overholdes. Jeg har over for Ministeren gjort opmærksom paa, at der foreligger trykte skematiske Opstillinger, der viser, at i hvert Fald enkelte Købstæder aldeles ikke overholder Lovens Bestemmelser, hvorefter visse Smaaandtægter ikke maa nedsættes mere end 70 pCt. Jeg har Viden om, at den Maade, hvorpaa der lignedes i Landkommunerne i visse Tilfælde, har meget lidt at gøre med den Maade, hvorpaa der egentlig skulde lignedes efter de foreliggende Forhold. Jeg tror ogsaa, at Ministeren har Eksempler paa det samme. Men ikke desto mindre har Ministeren ikke vist nogen Interesse for at tilstræbe at skabe Sikkerhed for, at Lovens Bestemmelser virkelig overholdes, og naar Ministeren ikke har denne Interesse, er jeg for mit Vedkommende ikke i Tvivl om, at det er, fordi det her gælder om paa, om jeg saa maa sige, ulovlig Maade at værne de mindre Indtægter. Jeg kan henvise til en Udtalelse af et Byraadsmedlem i Horsens ved Navn Jeppesen — jeg nævner hans Navn, fordi han tilhører Det radikale Parti. Jeg har set et Referat af en Udtalelse af ham, gaaende ud paa, at man ikke altid passer paa at fordele Skatten saaledes, som den nu engang efter de gældende Skattebestemmelser skal fordeles.

Jeg mener jo, at et Ministerium altid burde være Værner af Loven, saaledes som man har den, og derfor er det mig noget uforstaaeligt, at Ministeren ikke vil give Tilslutning til dette saare rimelige Ændringsforslag. Ministeren vil dog næppe herfra bestride, at det er højst sandsynligt, at der sker Ting, der ikke er i Overensstemmelse med Loven.

Ændringsforslag Nr. 15 stilles af hele Udvalget. Det drejer sig for Resten her om den Bestemmelse, som jeg var saa uheldig

at sige noget mindre rigtigt om, nemlig, at det var en ny Bestemmelse, det skal endda være en meget gammel Bestemmelse. Men den Fornøjelse har jeg for saa vidt af min mindre Viden, at den i hvert Fald har ført til, at jeg ikke mere behøver at filosofere over dette Punkt, for alle er enige om, at det paagældende Stykke bør udgaa.

Med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 16 skal jeg henstille, at mit Partis Medlemmer afholder sig fra at stemme om det. Ændringsforslag Nr. 17, som er Hovedbestemmelsen her, skal jeg senere vende tilbage til.

Til Regeringens Lovforslag er der af Regeringen selv med Tilslutning alene af dens egne Partier stillet en Række Ændringsforslag under Nr. 18—24. Efter min Mening er det Ændringsforslag, der stilles under Nr. 18, som ogsaa blev omtalt af Ordføreren for Venstrepartiet (Edvard Sørensens), det væsentligste. Der kan efter min Mening ikke være Tvivl om, at dette Ændringsforslag er imod Skatteydernes, eventuelt Opholdskommunens, Interesser; og da jeg mener, at det betyder en Udvidelse enten af det, som Opholdskommunen skal bære, eller af det, som Skatteyderne skal bære, og da jeg i Forvejen er imod de oprindelige Regler, vil det kunne forstaaes, at jeg ikke paa nogen Maade kan anbefale at stemme for dette Ændringsforslag. Om de følgende Ændringsforslag har Interesse og er naturligt knyttet dertil, er mig ret ligegyldigt; jeg kan ikke se nogen Grund til, at vi skulde stemme for dem, da vi er imod Hovedtendensen paa dette Omraade.

Med Hensyn til Ændringsforslagene Nr. 25 og 26 skal jeg henstille, at vi afholder os fra at stemme.

Vort Ændringsforslag under Nr. 27 gaar ud paa, at det offentlige skal bruge den Magt, det har, til at faa Skatterne ind, før den ulejliger andre. Vi fra konservativ Side er ikke principielt imod, at Lønninger kan tilbageholdes, men vi er imod, at private Arbejdsgivere skal benyttes som Skatteopkrævere, før det har vist sig, at det offentlige ved de Midler, det raader over, ikke er i Stand til at faa de Skatter, det skal have.

Ændringsforslag Nr. 28 er ligeledes stillet af mit Parti og gaar ud paa, at Kommunen ikke maa benytte sig af den Særstilling, den kan have, ved at den disponerer over Levering af Vand, Gas og Elektricitet, til at skaffe sig Skatteindtægter. Jeg mener, det er urigtigt at gøre saadan. Kommunerne kan drive visse Erhvervsvirksomheder, eller de kan lade være med at gøre det, men de