

[Jørgen Jørgensen.]

Jeg kan alligevel ikke forstaa, at man kan benytte dette, at man endnu ikke har set Virkningerne af Socialreformen, som Begrundelse for ikke at ville tage Spørgsmaalet op om en bedre Ordning af Erhvervsbeskatningen i det hele taget. For selv om der foregaar en Udligning ved de nye Refusionsregler i Henhold til Socialreformen, saa vil det ikke i mindste Maade forrykke det Forhold, at en Erhvervsbeskatning efter de nye Regler vil skabe en større Lighed i Beskatningen i Erhvervs kommunen og i Opholds kommunen, uanset om den økonomiske Ulighed i det hele taget udjævnes noget gennem Sociallovene.

Jeg beklager derfor, at de to Partier ikke har villet gaa med til at gennemføre de betydningsfulde Ændringer i Erhvervsbeskatningen, som Lovforslaget byder paa. Det er et Problem, som man i det lange Løb ikke kan komme udenom, og den Begrundelse, man fra de to Partiers Side giver, at man først vil se Virkningerne af Sociallovene, kan jeg ikke anse for at være saa stærkt sagligt underbygget, at det kan tages som den virkelige Grund til, at man ikke i dette Øjeblik vil tage Spørgsmaalet om Erhvervsbeskatningen op.

Idet jeg i øvrigt kan henholde mig til, hvad Ordføreren for Flertallet (N. P. Nielsen) har sagt om de stillede Ændringsforslag, skal jeg anbefale at stemme for de Ændringsforslag, der er tiltraadt af et Flertal, og at stemme imod de Ændringsforslag, som er stillet af de to Oppositionspartier.

Indenrigsministeren (Dahlggaard): Jeg skal knytte enkelte Bemærkninger til de Udtalelser, der er fremsat.

Det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen mente, at jeg skulde have glemt at svare paa et Spørgsmaal, som var stillet Indenrigsministeriet af Udvalget. Jeg maa sige, jeg aner ikke, at et saadant Spørgsmaal er stillet. Der er af Indenrigsministeriet givet Svar paa de Spørgsmaal, der er stillet i Udvalget, i en Skrivelse af 13. December 1933, og jeg har paa Udvalgets mundtlige Anmodning, da jeg var til Samraad, ladet foretage en Udregning, der er tilsendt Udvalget, med Hensyn til Virkningerne af et af de Ændringsforslag; jeg har stillet. Det Spørgsmaal, som det ærede Medlem taler om, er ikke rettet til Indenrigsministeriet mig bekendt.

Det ærede Medlem holdt en længere Tale, hvori han sammenlignede Kommunal-

skattelovens Bestemmelser og Statsskatte- lovens Bestemmelser — man fik næsten Indtrykket af, at det var Statsskatte loven, der var til Behandling her i Dag —, til Underbygning af det ærede Medlems Udtalelse om, at han ønskede en Revision af Stats- skatteloven. Det kan være meget muligt, at det ærede Medlem har Ret i, at der er forskellige Ting, der bør ændres i Stats- skatteloven, det skal jeg slet ikke komme ind paa, men jeg maa hævde, at det ved- rører ikke det Forslag, vi taler om i Dag. I dette Forslag her har man netop gennem det oprindelige Forslag og gennem nogle af de Ændringsforslag, Udvalget har stillet, søgt at ændre den gældende kommunale Skattelovgivning saa meget, som man har fundet ønskeligt, for at skabe Ensartet- hed med Statsskatte lovens Bestemmelser, hvor man mener, Betingelserne derfor er til Stede, og derfor er de Spørgsmaal løst for den kommunale Skattelovs Vedkom- mende. Om man saa, naar man engang gaar til Revision af Statsskatte loven, vil ændre nogle af de Bestemmelser, det ærede Medlem talte om, til Overensstemmelse med Be- stemmelserne i Kommunal skatteloven, er en Sag for sig.

Jeg skal selvfølgelig ikke svare paa de Anker, de ærede Medlemmer rettede mod Udvalgets Ledelse, at der ikke skulde have været tilstrækkelig Tid til at behandle alle de Spørgsmaal, der knytter sig hertil. Jeg maa dog sige, at paa Forhaand lyder det ganske utroligt. Det er nu over 4 Maaneder siden, jeg forelagde Forslaget her i Tinget, og jeg maa have Lov at sige, at Forudsæt- ningerne for en Realitetsforhandling, som det ærede Medlem Hr. Korsgaard talte om med Henblik paa Erhvervsbeskatningen, maatte dog vist efter det Kendskab, jeg har til Udvalgsarbejde, være, at Opposi- tionspartierne havde stillet visse Ændrings- forslag til Erhvervs skatte bestemmelserne som Grundlag for en Realitetsforhandling. Saadan er det, saa vidt mig bekendt, Realitetsforhandlinger foregaar i et Udvalg.

Jeg skal ikke komme ind paa alle de Emner, de ærede Medlemmer har talt om, idet jeg mener, at de allerede blev behandlet ved første Behandling, og jeg har da udtalt mig om dem. Kun skal jeg gøre nogle Be- mærkninger til det ærede Medlem Hr. Kors- gaard angaaende to Punkter.

Det ærede Medlem synes at have den Opfattelse, at naar man ikke har kunnet tiltræde Ændringsforslag Nr. 14, hvori der staaar, at Indenrigsministeriet for Køb- stædernes og Amsraadet for Landkom-