

**[Handelsministeren.]**

pukke paa sin ubetingede Ret til at realisere disse Monopolværdier, naar Monopoltiden er udløbet.

Det vilde sikkert være noget enestaaende, om en Nationalbank af den Beskaffenhed, her er Tale om, og i et Land af den Beskaffenhed som vort Land, simpelt hen likviderede, og Aktionærerne tog de Værdier, der var i Banken, og saa overlod det til Nationen at drage Omsorg for at skaffe sig en ny Seddelbank. Det er nu heller ikke saa let at likvidere, som man maaske fra forskellige Sider har været tilbøjelig til at tro; for det er jo, som det ærede Medlem Hr. Christmas Møller sagde, saaledes, at Guldet kan man ikke frit disponere over. Ifølge den Ordning, der er truffet med Staten, efter at Guldindløseligheden suspenderedes i 1931, maa Banken ikke tjene ved denne Suspension af Guldindløseligheden; den Guldfortjeneste, der derved fremkommer, tilfalder jo saa ubetinget Staten.

Det ærede Medlem Hr. Krag ankede over, at de Bemærkninger, der ledsagede Lovforslaget, ikke var udførlige, og det ærede Medlem sagde, at han gerne vilde have nærmere Kendskab til Reglementet. Det kan jeg saa udmærket godt forstaa.

Jeg har givet Udtryk for dette, som er det rigtige, at der foreligger et Udkast til Reglementet, og at der har fundet Drøftelser Sted om Reglementet, og yderligere Drøftelser vil formentlig blive ført i de nærmeste Dage. Men man maa ikke glemme, at ifølge Lovforslaget bliver det det nyvalgte Repræsentantskab, der endeligt skal udarbejde Reglementet. Jeg skal være villig til at give alle de Oplysninger dette Forhold vedrørende, som kan gives, i det Udvalg, som naturligt vil blive nedsat her i Folketinget til videre Behandling af Lovforslaget.

Det ærede Medlem Hr. Krag sagde, at der ikke i Lovforslaget var nogen nærmere Præcisering af, hvorledes Ansvar skal fordeles mellem Direktionen, Bestyrelsen og Repræsentantskabet. Nej, det er rigtigt nok, derom skal der i Reglementet siges noget mere, end der staa i Lovforslaget. Men jeg har givet Udtryk for den Opfattelse, som jeg tror, man fra alle Sider maa acceptere, at Direktionen maa have det egentlige Ansvar, og Bestyrelsen maa i udstrakt Grad være en kontrolerende, en raadgivende Myndighed, som Direktionen kan samarbejde med og forhaabentlig paa en saadan Maade, at der ikke opstaar Gnidninger mellem de to Autoriteter inden for Bankens Ledelse. Hvad selve Repræsentantskabet angaar, er For-

holdet jo dette, at meget udførlige Bestemmelser vedrørende dets Virksomhed allerede staa i selve Lovforslaget.

Der blev spurgt, om Banken skulde være en Statsfinansieringsbank. Nej, i den Henseende skal Banken ikke være anderledes, end den nuværende Bank er. I § 16 staa der jo, at Banken modtager Indbetalinger og foretager Udbetalinger for Staten, og at Statens Tilgodehavende hos eller Skyld til Banken skal fremgaa af Bankens Maanedsbalancer. Deri er der intet nyt, absolut ikke. Derimod fremgaa det klart af Lovforslaget, som jeg allerede har sagt, at den af Staten ved Overtræk stiftede Gæld i Nationalbanken ikke kan tjene som Dækning for Seddeludstedelsen. Vil man have en saadan Dækning ved de Laan af midlertidig Karakter, som Staten optager i Banken, maa der udstedes Skatkammerbeviser.

Det ærede Medlem Hr. Krag spurgte mig, om 25 Medlemmer ikke var for meget at have i et Repræsentantskab. Hertil maa jeg sige, at ogsaa Tallet paa Repræsentantskabets Medlemmer har været drøftet indgaaende, men man maa jo ikke være blind for og er selvfølgelig heller ikke blind for de Vanskeligheder, man har maattet tage Hensyn til under Drøftelsen, Vanskeligheder som Følge af, at der allerede i den nuværende Bank er et Repræsentantskab paa 17 Medlemmer, og naar man saa vilde have Rigsdagen repræsenteret i Bankens Repræsentantskab, var det ikke vel muligt at foreslaa andet Tal end 25.

Man har ogsaa overvejet Ønskeligheden af at faa en mere direkte valgt Erhvervsrepræsentation som Repræsentantskab, men jeg tror, det fra alle Sider maa erkendes, at Forsøg paa at lade de forskellige Erhverv direkte vælge Repræsentanter, og det paa en saadan Maade, at Valget bliver fyldestgørende, vil være særdeles vanskeligt at gennemføre. I hvert Fald har alle vi, der har drøftet dette Spørgsmaal, været enige om, at vi maatte forlade denne Valgmaade for Repræsentantskabet og i Stedet for tage de Bestemmelser, der nu findes vedrørende dette Forhold i Lovforslagets § 4.

Det ærede Medlem Hr. Krag spurgte, om Godkendelsen af Repræsentantskabsmedlemmerne ogsaa skulde omfatte disses Kvalifikationer eller kun skulde omfatte de Ting, der nævnes i § 3: Indfødsret m. v. Ja, det fremgaa egentlig tydeligt nok, hvad det er, der er Tale om i § 4. De 15 Medlemmer skal have indgaaende Indsigt i Erhvervsforhold, og disse Medlemmer, der ikke maa have Sæde i Rigsdagen, vælges