

[Christmas Møller.]

Henhold til Grundlovens § 80, at handle med Banken fuldkommen, som den vil, ogsaa sælge den.

Hvis denne Fortolkning er rigtig, og det tror jeg ikke, der kan være Tvivl om, vil det sige, at den Institution, man her skaber, ikke er en selvejende Institution, saaledes som man har villet sige, men en Institution, som Staten ejer, og denne Institution bestemmer man saa skal ledes paa den Maade, som er skildret i Lovforslaget, hvis ikke andet foretages. Naar man tænker paa, hvordan denne Sag er blevet forelagt, og hvilke Oplysninger der er blevet givet, synes jeg dog, det havde været naturligt at fremdrage dette.

Da jeg ikke nu kan komme yderligere ind paa Spørgsmaalene, skal jeg henvise til, hvad jeg sagde første Gang, jeg havde Ordet. De paagældende Spørgsmaal maa naturligvis alle fremdrages og Oplysninger gives. Om det saa er muligt at faa noget Resultat ud af Sagen, afhænger først og fremmest af, hvor forhandlingsvillig og forstaaende Ministeren er.

Himmelstrup: Den højtærede Handelsminister har svaret paa en Række Spørgsmaal, som mit Partis Ordfører, det ærede Medlem Hr. Kræg, har stillet. Mit Partis Ordfører har ikke kunnet være til Stede under den højtærede Ministers Svartale, og jeg vil derfor gerne sige, at ihvorvel en hel Del i den højtærede Ministers Svar i og for sig var imødekommende, var der dog ogsaa Udtalelser, som var uklare og ikke helt imødekommende.

Mit Partis ærede Ordfører spurgte bl. a. om, hvorledes Rigsdagens Stilling var i hele Sagen, om der var Mulighed for at ændre noget i det foreliggende Lovforslag, eller om ikke den højtærede Minister havde bundet sig over for Aktionærforsamlingen til at søge Lovforslaget gennemført i det store og hele, saaledes som det foreligger. Hertil svarede den højtærede Minister, at der var Mulighed for at foretage Ændringer her paa Rigsdagen, men at de angivne Retningslinier, navnlig med Hensyn til Betalingen for Banken, vanskeligt kunde ændres. Dette sidste er i og for sig en Selvfølge, synes jeg; men hvad andre Omraader af Spørgsmaalet angaar, vilde det forbavse mig, om den

højtærede Minister har bundet Rigsdagen.

Den højtærede Minister føjede til, at visse Bestemmelser kan ændres, naar der ikke brydes med Princippet. Dette synes jeg er en Begrænsning af Rigsdagens Handfrihed. Hvis det er saaledes, at det kun er ret intetsigende Ændringer, der kan foretages, synes jeg, dette er en ganske utilfredsstillende Betingelse for Rigsdagens Behandling af dette Lovforslag. Det forekommer mig nemlig, at det eneste, Aktionærforsamlingen kan kræve, naar den har sluttet en Overenskomst med den højtærede Minister, er dette, at de Vilkaar, paa hvilke Aktionærerne afhænder deres Bank, naturligvis ikke kan ændres, uden at Sagen glider tilbage til Aktionærforsamlingen, medens der paa andre Omraader, f. Eks. med Hensyn til Statens Forhold til den nye Bank, maa kunne ske Ændringer i den ene eller den anden Retning. Her bør Rigsdagen staa frit, her bør andre Faktorer ikke kunne gribe ind. Jeg vil altsaa gerne bede den højtærede Minister udtale sig lidt tydeligere om, i hvor høj Grad Rigsdagen kan ændre det foreliggende Lovforslag.

Endelig stillede mit Partis Ordfører et Spørgsmaal til den højtærede Minister angaaende § 4 c. Jeg tror, jeg kan formulere det saaledes, at mit Partis Ordfører gerne vilde vide, om Ministerens Godkendelse af Repræsentantskabets Valg med Hensyn til Valgbarhedsbetingelserne alene omfatter de Valgbarhedsbetingelser, der er nævnt i § 3, eller om den ogsaa omfatter de paagældendes Indsigt i Erhvervsforhold. Ministeren har slet ikke givet Svar herpaa, idet Ministeren med en Række Ord, som jeg ikke fik Tid til at notere, sluttede med at sige, at efter hans Opfattelse vilde Repræsentantskabets Valg blive af en saadan Karakter, at ingen Anke derimod vilde blive nødvendig.

Dette er et ganske utilfredsstillende Svar paa et meget vigtigt Spørgsmaal, thi Forholdet er dette, at hvis Repræsentantskabets selvsupplerende Ret helt igennem er under Kontrol af Ministeren, hvis Ministeren f. Eks. ogsaa skal godkende den paagældendes Indsigt i Erhvervsforhold og altsaa kan nægte et saadant Valgs Godkendelse, hvis det ikke passer ham, saa ligger Valget af Repræsentantskabet fremtidig ikke hos Re-