

[Krag.]

Termin d. A. at regne, ligesom jeg ogsaa kan billige, at der, naar Overenskomst mellem Debitor og Kreditor kan opnaas, gives Adgang til en Afvikling af hele det Beløb, som Henstanden omfatter ved en Forhøjelse af Laanets Hovedstol, uden at efterfølgende Panthaveres Tilladelse dertil behøver at indhentes. Jeg finder, at det er en naturlig og rimelig Konsekvens, og at det er Udtryk for en nødvendig Hensyntagen til Debitorerne, og jeg kan derfor anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Hasle: Af de Bemærkninger, jeg fremsatte til det lige behandlede Lovforslags § 1, vil man kunne forstaa, at det Lovforslag, der her foreligger, vil kunne paaregne Velvilje fra Det konservative Folkepartis Side. Der er i og for sig ikke meget andet at sige om det end det, der allerede er sagt om § 1 i det nævnte Lovforslag. Kun kunde jeg ønske at faa lidt nærmere Forklaring i Udvalget paa Ordene i § 1, 2det Stykke:

„saaledes at det forhøjede Laan saavel med Hensyn til Prioritetsstilling som med Hensyn til Forrentning og Afdrag undergives Regler svarende til de for Laanet inden Forhøjelsen gældende“.

Jeg synes, det kan i hvert Fald være noget dunkelt, hvorledes Afdragene skal fastsættes af den nye Del af Laanet, der nu bliver lagt til. Bestemmelsen maa vel betyde en procentvis Forhøjelse. Det er af den Slags Ting, som er Fortolkningsspørgsmaal, men jeg vilde finde det rigtigt, om dette Spørgsmaal allerede kunde finde sin Afgørelse her i Tinget, eventuelt ved en Udtalelse fra den højtærede Minister, efter at Forholdet nærmere er drøftet i Udvalget.

Jeg kan altsaa tilsige den højtærede Minister mit Partis velvillige Medvirken til Lovforslagets Gennemførelse.

Jørgen Jørgensen: Jeg kan henholde mig til, hvad jeg sagde om det forrige Lovforslag med Hensyn til Udsættelse af Betalingen af Henstandsydelser, og kan anbefale Lovforslaget, som det her foreligger, idet jeg gerne ogsaa ved denne Lejlighed vil udtale Haabet om, at den Ret, der her gives Kreditorerne til at udsætte Paabegyndelsen af Afviklingen af Termsydelserne, vil blive benyttet i det Forhold, som Nødvendigheden kræver. Det er jo ikke en Pligt, der paalægges Kreditorerne, det er en Ret, der gives dem til at vise et rimeligt Hensyn over for Debitorer, der har Vanskeligheder ved at betale. Jeg vil haabe, at denne Bemyndigelse vil blive udnyttet i videst muligt

Omfang af de Personer og Institutioner, det her drejer sig om.

Justitsministeren (Zahle): Jeg maa i høj Grad glæde mig over den overordentlig venlige Modtagelse, dette lille Lovforslag har faaet, og som jo maa være et Vidnesbyrd om, at det vil faa en let Gang gennem det høje Ting.

Det ærede Medlem Hr. Hasle fandt, at det var noget dunkelt, naar der staa, at man kan forhøje Laanet med Henstandsydelsernes Beløb, og det saaledes forhøjede Laan skal forrentes og afdrages paa samme Maade som Hovedlaanet i Forvejen. Det er da meget simpelt. Lad os sige, at Henstandsydelsen — for at tage et rundt Tal — er 500 Kr., og Laanet er paa 10 000 Kr., men der er hidtil afdraget 500 Kr. paa Laanet, saa lægges der nu 500 Kr. til, som Henstandsydelsen udgør, og derefter forrenter og afdrager man igen i Forhold til 10 000 Kr. Jeg kan ikke se, at der er noget som helst dunkelt deri.

Hermed sluttede Forhandlingene.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

A. C. Mortensen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til det Udvalg, som Tinget har besluttet at nedsætte til Behandling af det under Punkt 2 paa Dagsordenen opførte Lovforslag.

Uden Forhandling eller Afstemning *vedtoges* dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Hvalfangst.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 953).

Sagen sattes til Forhandling.

Ministeren for Søfart og Fiskeri (Hauge): Jeg skal tillade mig at forelægge Forslag til Lov om Hvalfangst, saaledes som dette Lovforslag er blevet vedtaget i Landstinget. Lovforslaget er vedtaget der i en noget ændret Skikkelse i Sammenligning med den, hvori det blev fremsat. Lovforslaget fremsættes for at gøre det muligt for