

[Ludvigsen.]

og vedtaget i Marts med alle Partiers Stemmer. Idet jeg i øvrigt kan henvise til de Bemærkninger og Bilag, der følger med Forslaget, og ligeledes til den nys af den højtærede Minister holdte Forelæggelsestale, kan jeg indskrænke mig til at anbefale Lovforslaget til en hurtig Gennemførelse her i Tinget.

Samuelson: Det foreliggende Lovforslag er, saaledes som nævnt af Ministeren, foranlediget af en af Danmark tiltraadt international Konvention om Hvalfangst. Storchvalfangst, som vi kalder det paa Færøerne, drives fra Stationer paa Færøerne, men ellers ikke fra Stationer i det egentlige Kongerige. Færøerne har siden Slutningen af forrige Aarhundrede haft en særlig Lovgivning om Storchvalfangst. Denne særlige færøske Lovgivning, senest Lov af 14. Juli 1927, foreslaas nu ophævet, og i Stedet foreslaas en Lov gennemført for hele Kongeriget.

Ved Udarbejdelsen af Lovforslaget er der taget Hensyn til de Bestemmelser, der er indeholdt i den færøske Lov om den færøske Storchvalfangst. Endvidere findes i Forslagets § 14 en Bestemmelse om, at der ved kgl. Anordning for Færøernes Vedkommende efter Lagtingets Indstilling kan foretages saadanne Lempelser i Loven, som ifølge de stedlige Forhold maatte anses for fornødne. Under denne Sags Behandling i Færøernes Lagting har vedkommende Udvalg udtalt den Formening, at der stadig bør opretholdes en særlig Lov for Færøerne om Hvalfangst. Denne Opfattelse har Ministeren ikke kunnet tiltræde, og det høje Landsting har givet Ministeren Tilslutning paa dette Punkt. For mit Parti og mig maa de saglige Hensyn imidlertid være afgørende, og naar jeg nu skønner, at Lagtinget ikke kan faa Lovgivningsmagtens Tilslutning til Opretholdelsen af en særlig færøsk Lov om Storchvalfangst, men at der ved det foreliggende Forslag er taget det fornødne saglige Hensyn til den færøske Hvalfangst, kan jeg paa mit Partis Vegne anbefale, at Lovforslaget gennemføres.

Westermann: Hensigten med det Lovforslag, der foreligger her, er jo, at Danmark kan tiltræde en international Konvention, hvis Formaal er at forhindre Udryddelsen af det største levende Pattedyr, nemlig Hvalen, og dette Formaal kan mit Parti give sin ubetingede Tilslutning. Efter den ret vidtgaende Udvalgsbehandling, der er foregaaet i Landstinget, fore-

ligger der Rettelser og Tilføjelser i det foreliggende Lovforslag, som gør det muligt, at man med Sikkerhed for at kunne opfylde Konventionens Bestemmelser kan gennemføre dette, og jeg kan paa mit Partis Vegne tilsige Støtte til Gennemførelsen af dette Lovforslag, saaledes at det kan blive ophøjet til Lov.

Povlsen: Ogsaa jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag. Det er paa Tide, at der bliver gjort en Ende paa den ganske hensynsløse Nedslagning af Hvaler, der har fundet Sted i de senere Aar, hvorved dette pragtfulde Havdyr endogsaa trues med fuldstændig Udryddelse. Her indføres Fredningsbestemmelser, ja, paa visse Arter af Hvaler forbydes Jagt fuldstændig, og det bestemmes tillige, at man ikke skal have Lov til at nedslagte ganske hensigtsløst, idet det kræves, at man skal være saadan udrustet, at man kan udnytte de dræbte Dyr, og man skal virkelig ogsaa gøre det.

Jeg kan derfor paa mit Partis Vegne anbefale dette Lovforslag efter dets Indhold, men jeg maa gøre opmærksom paa, at der i Landstinget har indsneget sig nogle formelle Fejl i § 1, jeg kan maaske kalde dem Uagtsomhedsfejl. Jeg vil henstille til den højtærede Formand, om de ikke kunde betragtes som Trykfejl og af Formanden foreslaas ændret som Trykfejl.

Jeg skal gøre opmærksom paa disse Fejl, de findes alle i § 1. Der staar i første Linie af § 1: „Ret til med Skib at drive Hvalfangst paa dansk Søterritoriet ...“. Det skal selvfølgelig være „Søterritorium“. At dette er en Trykfejl, er der ingen Tvivl om. I det Ændringsforslag, som blev stillet i Landstinget, og som ligger til Grund for Affattelsen her, staar nemlig det rigtige. Dette mener jeg derfor maa kunne rettes som en Trykfejl.

Saa staar der videre: „og nationale Vande eller til at bringe Udbytte af Hvalfangst, selv om Fangsten har fundet Sted uden for Søterritoriet og de nationale Vande, her til Landet for *dér* at tilvirke samme.“ Det skal selvfølgelig hedde: „for *her* at tilvirke samme“. Fejlen er forklarlig, naar man er opmærksom paa, at der oprindeligt stod: at bringe Fangsten „til Land“ ikke „her til Landet“; saa skulde det hedde „*dér*“, men i Landstinget er altsaa „til Land“ ændret til „her til Landet“, og saa maa det hedde „her“.

Efter „for *dér* at tilvirke samme“ staar der: „saavel som til at foretage saadan Tilvirkning“. Her mener jeg, at der