

[Povlsen.]

bør staa: „saavel som *Ret til* at foretage saadan Tilvirkning“.

Jeg henstiller til den højtærede Formand, om disse smaa formelle Fejl ikke kunde rettes som Trykfejl. I modsat Fald maa der jo stilles Ændringsforslag, for rettes maa de. Man kan ikke lade Loven træde ud i Livet med disse Fejl, saa hvis det ikke kan lade sig gøre at rette dem som Trykfejl, vil jeg henstille til den højtærede Minister, at han stiller de fornødne Ændringsforslag.

Ministeren for Søfart og Fiskeri (Hauge): Jeg takker for den Tilslutning, der er givet til Lovforslaget.

Om de af det ærede Medlem Hr. Povlsen nævnte Trykfejl i § 1 skal jeg sige, at den først af ham nævnte Fejl — at der staar „Søterritoriet“ i Stedet for „Søterritorium“ — har man gjort opmærksom paa over for Bureauet. Det er jo rigtigt, som af det ærede Medlem fremført, at denne Fejl ikke findes i det Ændringsforslag, som er stillet i Betænkningen. Den anden Ting, det ærede Medlem pegede paa, var, at der i tredje Linie staar „der“ i Stedet for „her“. Hvorvidt det er en Fejl, synes jeg, der kan være delte Meninger om — der forandres jo ikke noget ved Meningene, hvad enten der staar det ene eller det andet —, men hvis det ikke er andet end en ren Skrivefejl, der er Tale om, er det jo formelt muligt at foretage ogsaa denne Rettelse, og det skal jeg henstille til Bureauets Overvejelse. Vi kan selvfølgelig kun fra alle Sider være interesserede i, at Sproget bliver saa tydeligt som paa nogen Maade muligt.

Formanden: I Anledning af de Bemærkninger, der er gjort om de Fejl, der menes at være indløbet i § 1, ønsker jeg at sige, at det, der her er fremdraget, dog vist er mere, end man har Lov til at indrangere under Begrebet Trykfejl. Jeg vil derfor henstille, at der fremkommer Ændringsforslag, inden Sagen kommer til anden Behandling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Westermann: Da Formanden har henstillet, at der indgives Ændringsforslag,

og da der navnlig for den ene Rettelses Vedkommende kan være Tale om et Fortolkningssspørgsmaal — der kan jo blive Tale om Fortolkning med Hensyn til, om Fangsten ogsaa maa tages ind paa Søterritoriet og behandles der om Bord paa Skibet —, vil jeg finde det rigtigst, at Sagen behandles i et Udvalg, og jeg skal derfor tillade mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Skadesforsikringsvirksomhed m. v.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 973).

Sagen sattes til Forhandling.

Handelsministeren (Hauge): Jeg skal tillade mig for det høje Ting at forelægge *Forslag til Lov om Skadesforsikringsvirksomhed m. v.*, saaledes som dette Lovforslag enstemmigt er vedtaget i Landstinget ved tredje Behandling den 6. April i Aar.

Forslaget om Skadesforsikringsvirksomhed har, som Rigsdagens Medlemmer ved, flere Gange før været forelagt for Rigsdagen, men er ingen Sinde blevet færdigbehandlet. Den nu efter meget indgaaende Prøvelse i Landstinget opnaaede enstemmige Tilslutning til det foreliggende Forslag tør jeg formode vil føre til, at ogsaa Folketinget vil stemme derfor. Vi vil da opnaa at have en Tilsynslovgivning for et saa stort Omraade af Forsikringsvirksomheden, som det for Tiden er muligt at opnaa Enighed om, maaske med Undtagelse af Pensionsforsikringsvirksomhed. Vi har jo i adskillige Aar haft en Lov om Tilsyn med Livsforsikrings-selskaber, og der har ogsaa været et vist Tilsyn med Brandforsikringsselskaber. Med den almindelige Skadesforsikringsvirksomhed har der derimod ikke været noget Tilsyn. Det Tilsyn, der ifølge Lovforslaget skal udøves med Skadesforsikringsvirksomhed, skal udøves af det Forsikringsraad, der hidtil har ført Tilsyn med Livsforsikringsvirksomhed, men Raadet bliver noget ændret af Hensyn til dets udvidede Virksomhed efter Lovforslagets Vedtagelse.

Lovforslaget bestaar af ikke mindre end 67 Paragraffer, og disse er inddelt i Afsnit. Det første Afsnit omhandler for-