

**[Einer Jensen.]**

har. Han har 6—7 meget store Ejendomme, hvor den samlede Lejeindtægt i Dag er 216 000 Kr., og han viser derefter, hvad den nuværende Leje er, hvad den burde være, og hvad den kan blive med Centralvarme. Jeg har nævnt, at den nuværende Leje er 216 000 Kr. Den burde efter Hr. Heises Mening være 254 000 Kr., og den kan ved Indlæggelse af Centralvarme blive ca. 300 000 Kr. Det vil altsaa sige, at Hr. Heise mener sig i Dag berettiget til at faa en Lejestigning paa ca. 38 000 Kr., altsaa en Lejestigning paa mellem 15 og 20 pCt. Jeg gør opmærksom paa, at adskillige af disse Ejendomme har Smaalejligheder; derfor er Spørgsmaalet ikke alene om at indlægge Centralvarme, men Spørgsmaalet er ogsaa, hvorvidt de paagældende Lejere overhovedet har Mulighed for at betale den Leje, der er Tale om. Han mener sig berettiget til, hvis han indlægger Centralvarme, at faa ca. 83 000 Kr. mere i Husleje for disse Ejendomme. Nu har Hr. Heise begaaet en meget stor Fejl; han burde nemlig have medsendt sit Regnskab for disse Ejendomme. Skal man kunne bedømme, om det er en rimelig Forhøjelse, saa burde vi have haft Regnskabet med. Men naturligvis, det havde sikkert vist os, at der var ingen Rimelighed i, at Hr. Heise skulde have ca. 40 000 Kr. mere om Aaret i Leje. Derfor har Hr. Heise ikke bilagt sit Nødraab med Regnskabet over disse Ejendomme, thi saa havde Hr. Heise dokumenteret over for Rigsdagen det fuldkommen urimelige i den Lejestigning for de Ejendomme, der er Tale om her. Det er altsaa, hvad man kan vente sig, naar Huslejeloven falder bort.

Tusinder af Lejere, som i Dag er beskyttet af Huslejeloven, vil kunne regne med gennemsnitlig at faa en Huslejestigning paa mellem 15 og 25 pCt. Derfor, naar Grundejerforeningen hævder, at Bortfaldet af Huslejeloven ikke vil betyde nogen væsentlig Huslejestigning, er det kun en Paastand. Eksemplerne viser, at siden 1931 er Huslejen steget for de Lejligheders Vedkommende, som er faldet uden for Loven, med ca. 20 pCt. Overretssagfører Heises Nødraab viser, at naar han faar sine Lejligheder fri, skal Lejen stige med et lignende Beløb. Hvad der gælder her, gælder jo for langt det overvejende Antal af de Lejligheder, der bliver fri; de vil faa disse meget væsentlige Lejestigninger, og hvis de ikke vilde faa en saadan Lejestigning, hvis Grundejerne ikke vilde udnytte disse Muligheder, forstaar jeg ikke Modstanden mod Huslejeloven. Thi hvis det ikke var saa-

ledes, saa blev det jo kun dem, der ønsker at spekulere med Ejendomme, der kunde faa Fordel af, at Huslejeloven ophørte; for alle deres Vedkommende, der ønsker det, er der ingen Tvivl om, at de skal have Lejen saa højt op som muligt for derved at skabe sig større Profit ved Salg af Ejendommene. Det er Ejendomsspekulanterne, der først og fremmest vil faa Fordel af den Stilling, som Grundejerforeningen indtager. Man kan da ogsaa nu læse i Avisernes Annoncer, at man kan gøre en fortrinlig Forretning ved at købe sig en Ejendom. Der er ikke enkelte Eksempler derpaa, nej, man kan meget ofte se Eksempler, hvori der staar, at Lejen for hele Komplekset kan sættes meget betydeligt op — der er Mulighed for en meget god Forrentning af den indestaaende Kapital! Det er Lejerne, der bliver Salgsvarer her. Det er Udnyttelsen af Lejerne, der betinger, at saadanne Ejendoms køb bliver en god Forretning.

Det forekommer mig, at det Forslag til Lejerbeskyttelse, som den højtærede Indenrigsminister har fremsat, er det mindste, vi Lejere har Krav paa i den Tid, vi lever i. Det er en Urimelighed, at der ikke er Mulighed for at gennemføre det. Jeg beklager den Stilling, som Venstre og de Konservative tager i denne Sag. Man prisgiver her ganske Lejerne. Det er disse to Partier, der, naar Lovforslaget er vedtaget i dette høje Ting og oversendt til Lands tinget, har Ansvaret for, at denne Huslejelov skal standses. Det er Landstinget, der faar Ansvaret, Venstre og Konservative, der faar Ansvaret. Det er et Nødraab ikke fra en Husejer, der i Forvejen har en god Fortjeneste, men det er et Nødraab fra Tusinder af Lejere i Storkøbenhavn: gennemfør denne Huslejelov! Det er det Minimumskrav, vi kan stille til Regering og Rigsdag. De, der tager Ansvaret her, kaster Lejerne ud til Udbytning paa en urimelig Maade i en Tid, hvor alle havde Pligt til at samarbejde og til ikke at give nogle enkelte Mulighed for at udbytte andre.

Jeg skal anbefale det høje Ting at vedtage Lovforslaget, som det foreligger, indstillet af Udvalgets Flertal.

**Elgaard:** Jeg tror, vi uden Lidenskab kan forhandle denne Sag. Som det fremgaar af Udvalgsbetænkningen, er der ikke stillet Ændringsforslag, og som Følge deraf skulde der jo ikke være Grundlag for nogen større Debat ved anden Behandling. Jeg sluttede min Ordførertale ved første Behandling med at sige, at der skulde foreligge